

**INDICADORES DE RENDA COMPONENTES DO ÍNDICE DE AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE RENDA (IPPR)
MUNICÍPIOS DE MATO GROSSO.**

INDICADORES	Índice das Políticas Públicas de Renda	Renda Municipal Per Capta em R\$ ⁽³⁾	% Setor Público Na Economia ⁽⁴⁾	Receita Pública Municipal per capita ⁽⁵⁾	Gasto Social Per Capta ⁽⁶⁾	Esforço Tributário ⁽⁷⁾	Grau Incidência de Pobreza ⁽⁸⁾	Índice de Concentração de Renda ⁽⁹⁾	Índice de Qualidade do Emprego e salário ⁽¹⁰⁾	Índice de Desenvolvimento Municipal ⁽¹¹⁾	Evolução do PIB Municipal (média anual - 2004/2008)
PARÂMETROS	BAIXO DESENVOLVIMENTO	• Até R\$ 15.299 = Baixa	• Mais de 25% - Alta	• Até R\$ 1.450,00 – Baixa	• Até R\$ 790,00 – Baixa	• De 0 – 1,0% - Baixa	• Mais de 40% - Alta	• De 0,81 a 1,0 – Alta	• De 0 a 0,5 – Baixa	• De 0 a 0,5 – Baixo	• De 0 a 5,0% - Baixo
	MODERADO DESENVOLVIMENTO	• De R\$ 15.300 - 29.070 = Média	• DE 12,1% a 24,9% - Moderada	• De R\$ 1.451 a R\$ 2.450,00 – Média	• DE R\$ 791 a R\$ 1.850,00 - Média	• De 1,1% a 2,0 % - Média	• De 20,1% a 39,9% - Moderada	• DE 0,41 a 0,8 – Moderada	• De 0,51 a 0,8 – Média	• De 0,51 a 0,8 – Moderado	• De 5,0% a 10,0% - Moderado
	ALTO DESENVOLVIMENTO	• Acima de R\$ 29.071 = Alta	• Até 12 % -Baixa	• Acima de R\$ 2.451,00 – Alta	• Acima de R\$ 1.851,00 – Alto	• Acima de 2,1% - Baixa	• De 0 a 20% - Baixa	• De 0 a 0,40 – Baixa	• De 0,81 a 1 - Alta	• De 0,81 a 1 - Alto	• Acima de 10,1% - Alto
Administração Municipal não cumpriu com obrigação acessória de prestar informações sobre Receita e Despesa Pública à Secretaria do Tesouro Nacional											
Informação não disponível para o município. Indicador excluído do computo final do Índice de Avaliação de Políticas Públicas.											
Média Brasil ⁽¹⁾		15.990,0	13,4%	1.493,00	1.011,27	1,6%	35,80%	0,58	0,75	0,75	11,7%
Média Mato Grosso ⁽²⁾		17.927,0	12,0%	2.127,12	1.198,11	0,9%	34,30%	0,47	0,56	0,68	9,4%
MUNICIPIOS DE MATO GROSSO											
Acorizal	2,00	8.723,88	19,2%	N.D			48,43	0,41	0,28	0,54	7,5%
Água Boa	5,00	17.802,10	12,3%	1.923,34	1.160,86	1,1%	30,04	0,44	0,52	0,72	6,9%
Alta Floresta	3,00	10.128,63	18,9%	1.235,38	659,53	1,1%	33,04	0,44	0,43	0,64	9,7%
Alto Araguaia	5,00	52.388,57	5,7%	3.581,26	2.253,22	0,5%	34,37	0,43	0,50	0,70	1,6%
Alto Boa Vista	5,00	10.284,27	19,9%	2.338,99	1.186,24	0,8%	30,06	0,40	0,57	0,59	10,5%
Alto Garças	6,00	31.454,24	7,2%	1.689,90	887,35	0,2%	38,73	0,40	0,68	0,79	9,9%
Alto Paraguai	3,00	7.010,15	21,2%	991,69	581,08	0,5%	38,58	0,44	0,22	0,52	13,5%
Alto Taquari	6,50	87.724,69	4,2%	4.933,71	2.228,32	0,5%	33,69	0,38	0,57	0,74	4,4%
Apiacás	4,00	10.175,45	19,3%	1.908,62	853,06	0,7%	38,99	0,41	0,33	0,60	16,7%
Araguaiana	5,00	14.847,51	15,9%	2.550,88	1.491,55	1,3%	27,81	0,42	0,29	0,63	11,0%
Araguaína	2,50	9.226,88	29,1%				48,57	0,38	0,41	0,65	13,7%
Araputanga	3,00	13.710,94	14,5%	1.594,45	806,73	0,6%	38,04	0,44	0,42	0,70	-0,8%
Arenópolis	2,50	7.186,48	22,8%	1.154,81	804,49	0,7%	48,39	0,45	0,27	0,59	7,9%
Aripuanã	5,00	11.822,63	16,9%	1.828,43	1.382,25	1,9%	35,42	0,41	0,68	0,68	16,1%
Barão de Melgaço	3,00	6.782,03	23,1%				39,48	0,45	0,33	0,55	12,3%
Barra do Bugres	3,50	11.288,67	16,9%	1.389,66	814,86	0,7%	43,86	0,45	0,60	0,67	13,5%
Barra do Garças	4,00	15.105,65	14,4%	1.402,22	826,68	0,7%	32,23	0,46	0,52	0,66	14,1%
Bom Jesus do Araguaia	3,00	21.177,35	9,6%					0,49	0,49	0,57	28,9%
Brasnorte	4,50	27.541,66	8,6%	1.781,30	1.140,46	0,6%	32,14	0,41	0,42	0,59	6,8%
Cáceres	3,50	9.448,84	18,6%	1.111,08	671,44	0,9%	39,02	0,46	0,56	0,66	12,3%
Campinápolis	4,00	7.138,74	24,6%	1.666,59	987,53	0,8%	47,48	0,43	0,58	0,51	13,8%
Campo Novo do Parecis	5,50	59.412,15	5,5%	2.811,29	1.682,73	0,4%	32,07	0,42	0,48	0,67	9,1%
Campo Verde	5,00	40.768,46	6,3%	2.083,96	1.197,09	0,5%	31,37	0,43	0,48	0,70	7,3%
Campos de Júlio	7,00	128.870,30	2,6%	3.669,13	2.314,99	0,5%	10,14	0,30	0,39	0,67	7,6%
Canabrava do Norte	3,00	10.618,27	18,4%	2.206,68	1.057,13	0,8%	38,48	0,42	0,33	0,53	4,7%
Canarana	4,50	20.560,24	11,2%	1.881,95	1.071,81	0,9%	36,67	0,43	0,49	0,64	6,3%
Carlinda	3,00	7.143,42	23,5%	1.351,36	767,73	0,6%	25,81	0,41	0,44	0,67	12,0%
Castanheira	4,00	10.350,57	17,4%	1.457,05	878,56	0,7%	24,92	0,40	0,34	0,58	8,6%
Chapada dos Guimarães	4,00	8.883,77	21,1%	1.745,57	955,03	1,5%	40,50	0,44	0,43	0,59	10,3%
Cláudia	3,50	11.273,32	17,5%	1.964,81	1.086,64	0,9%	32,03	0,39	0,34	0,62	2,5%
Cocalinho	3,50	13.589,09	16,3%	1.839,00	967,71	0,6%	31,31	0,41	0,45	0,62	5,5%
Colider	3,00	10.165,93	17,5%	1.205,35	716,28	1,1%	30,24	0,41	0,41	0,65	6,2%
Colniza	1,50	6.635,30	23,7%	1.103,49	743,83	0,8%			0,36	0,50	16,9%
Comodoro	4,00	14.763,85	14,7%	1.628,34	884,16	0,7%	38,48	0,41	0,34	0,61	17,3%
Confresa	4,00	9.641,73	18,9%	1.246,92	852,77	0,8%	33,45	0,42	0,53	0,59	22,7%
Conquista D'Oeste	4,00	10.005,72	23,9%	3.673,09	1.899,36	1,1%			0,34	0,62	7,9%
Cotriguaçu	4,00	7.538,20	22,8%	1.506,35	800,48	0,8%	32,56	0,41	0,41	0,60	17,1%
INDICADORES	Índice das Políticas Públicas de Renda	Renda Municipal Per Capta em R\$ ⁽³⁾	% Setor Público Na Economia ⁽⁴⁾	Receita Pública Municipal per capita ⁽⁵⁾	Gasto Social Per Capta ⁽⁶⁾	Esforço Tributário ⁽⁷⁾	Grau Incidência de Pobreza ⁽⁸⁾	Índice de Concentração de Renda ⁽⁹⁾	Índice de Qualidade do Emprego e salário ⁽¹⁰⁾	Índice de Desenvolvimento Municipal ⁽¹¹⁾	Evolução do PIB Municipal (média anual - 2004/2008)
PARÂMETROS	BAIXO DESENVOLVIMENTO	• Até R\$ 15.299 = Baixa	• Mais de 25% - Alta	• Até R\$ 1.450,00 – Baixa	• Até R\$ 790,00 – Baixa	• De 0 – 1,0% - Baixa	• Mais de 40% - Alta	• De 0,81 a 1,0 – Alta	• De 0 a 0,5 – Baixa	• De 0 a 0,5 – Baixo	• De 0 a 5,0% - Baixo
	MODERADO DESENVOLVIMENTO	• De R\$ 15.300 - 29.070 = Média	• DE 12,1% a 24,9% - Moderada	• De R\$ 1.451 a R\$ 2.450,00 – Média	• DE R\$ 791 a R\$ 1.850,00 - Média	• De 1,1% a 2,0 % - Média	• De 20,1% a 39,9% - Moderada	• DE 0,41 a 0,8 – Moderada	• De 0,51 a 0,8 – Média	• De 0,51 a 0,8 – Moderado	• De 5,0% a 10,0% - Moderado
	ALTO DESENVOLVIMENTO	• Acima de R\$ 29.071 = Alta	• Até 12 % -Baixa	• Acima de R\$ 2.451,00 – Alta	• Acima de R\$ 1.851,00 – Alto	• Acima de 2,1% - Baixa	• De 0 a 20% - Baixa	• De 0 a 0,40 – Baixa	• De 0,81 a 1 - Alta	• De 0,81 a 1 - Alto	• Acima de 10,1% - Alto
Administração Municipal não cumpriu com obrigação acessória de prestar informações sobre Receita e Despesa Pública à Secretaria do Tesouro Nacional											

Informação não disponível para o município .Indicador excluído do computo final do Índice de Avaliação de Políticas Públicas.

Média Brasil⁽¹⁾		15.990,0	13,4%	1.493,00	1.011,27	1,6%	35,80%	0,58	0,75	0,75	11,7%
Média Mato Grosso⁽²⁾		17.927,0	12,0%	305,84	170,32	0,9%	34,30%	0,47	0,56	0,68	9,4%
São Félix do Araguaia	3,00	12.690,18	16,0%	1.658,91	672,71	0,7%	37,30	0,45	0,35	0,53	8,9%
São José do Povo	4,00	7.354,87	26,5%	2.207,02	1.155,89	0,1%	32,80	0,40	0,36	0,65	11,4%
São José do Rio Claro	4,50	16.544,13	11,8%	1.516,35	930,58	0,4%	40,90	0,45	0,69	0,74	9,2%
São José do Xingu	4,00	19.031,76	13,8%	2.969,37	1.747,28	0,3%	36,45	0,42	0,46	0,56	3,8%
São José dos Quatro Marcos	2,50	8.873,03	19,3%	1.281,93	665,85	0,7%	33,97	0,43	0,43	0,67	6,4%
São Pedro da Cipa	3,50	5.927,96	28,2%	1.905,68	1.394,24	0,4%	48,23	0,40	0,21	0,54	11,6%
Sapezal	6,00	89.921,90	3,1%	2.952,24	1.656,92	0,4%	27,59	0,42	0,52	0,73	6,4%
Serra Nova Dourada	1,25	11.223,00	25,9%						0,32	0,49	10,8%
Sinop	5,00	15.688,17	13,8%	1.409,09	882,75	1,2%	30,39	0,43	0,56	0,71	10,3%
Sorriso	5,50	41.343,24	5,7%	1.816,74	1.201,49	0,5%	27,72	0,43	0,65	0,77	9,7%
Tabaporã	5,50	19.045,76	10,7%	1.730,51	1.256,16	0,5%	38,56	0,39	0,31	0,61	13,3%
Tangará da Serra	4,00	14.059,58	14,2%	1.305,37	868,35	1,2%	33,63	0,44	0,57	0,69	9,9%
Tapurah	5,50	29.313,56	7,3%	1.823,82	1.173,36	0,60%	20,28	0,40	0,55	0,73	-9,9%
Terra Nova do Norte	2,50	8.075,15	21,8%	1.382,65	779,10	0,7%	30,12	0,42	0,38	0,63	9,9%
Tesouro	5,00	19.250,69	11,8%	2.578,32	1.109,86	0,7%	36,81	0,40	0,26	0,58	-0,9%
Torixoréu	3,50	12.997,44	16,9%	1.999,98	1.027,23	0,7%	32,93	0,42	0,41	0,62	6,9%
União do Sul	3,50	13.403,32	16,6%	2.374,98	1.336,72	0,5%	31,68	0,37	0,38	0,64	3,4%
Vale de São Domingos	4,37	9.825,00	22,7%	4.442,27	1.761,47	0,8%			0,36	0,57	18,4%
Várzea Grande	4,50	11.281,10	17,0%	1.109,02	768,70	1,1%	38,24	0,46	0,83	0,77	10,3%
Vera	4,00	22.954,81	9,7%	1.719,62	996,07	0,4%	42,13	0,42	0,27	0,63	6,6%
Vila Bela da Santíssima Trindade	5,00	14.197,37	13,7%	2.127,71	933,67	1,4%	29,95	0,43	0,52	0,60	18,8%
Vila Rica	3,00	11.798,60	16,3%	1.412,68	666,10	0,9%	35,96	0,42	0,34	0,59	12,6%

Fontes: IBGE/Contas Nacionais; IBGE/Contagem Populacional; IBGE/Mapa das Desigualdades ; IBGE/Cidades; STN/Finanças do Brasil; FIRJAN/Índice De Desenvolvimento Municipal.

Notas:

- (1) Refere-se a média dos municípios brasileiros (governo municipal)
- (2) Refere-se a média dos municípios de Mato Grosso (governo municipal)
- (3) Refere-se ao PIB dividido pela População, no ano de 2008
- (4) Refere-se ao PIB da Administração Pública Municipal dividido pelo PIB total do Município, no ano de 2008.
- (5) Refere-se a Receita Corrente mais a Receita de Capital do Município dividido pela população, no ano de 2008.
- (6) Refere-se ao Gasto Público Municipal com Assistência Social, Previdência Social, Educação e cultura, Saúde, Trabalho, Saneamento, Habitação e Urbanismo, Treinamento de Recursos Humanos, Organização Agrária, Ciência e Tecnologia, dividido pela população, no ano de 2008.
- (7) Refere-se a Receita Tributária Municipal (impostos, taxas e contribuições de melhoria de competência dos municípios) dividido pelo PIB do município, no ano de 2008.
- (8) Refere-se ao percentual da população que encontra-se em situação de pobreza (renda per capta inferior a 1/2 salário mínimo), no ano de 2003.
- (9) Refere-se ao Índice de Gini que mede o grau de concentração da renda per capta no município, quando mais próxima de 1, mais concentrada a renda, no ano de 2003.
- (10) Refere-se ao Índice calculado pela Federação das Indústrias do Rio de Janeiro para todos os municípios do Brasil, que busca medir a qualidade dos empregos e salários no município, quanto mais próximo de 1, melhor a qualidade, no ano de 2007.
- (11) Refere-se a Indicador sintético de desenvolvimento, semelhante ao IDH, calculado pela Federação das Indústrias do Rio de Janeiro, inclui 3 dimensões (renda, saúde e educação), quanto mais próximo de 1 mais elevado é o estágio de desenvolvimento, no ano de 2007.
- (12) Refere-se a taxa de crescimento médio anual do PIB municipal no período de 2004 a 2008.

MATRIZ DE ESCORES DOS INDICADORES DE RENDA SELECIONADOS PARA A CONSTRUÇÃO DO ÍNDICE DE POLÍTICAS PÚBLICAS RENDA (IPPR)
MUNICÍPIOS DE MATO GROSSO.

INDICADORES	Renda Municipal Per Capta em R\$ ⁽³⁾	% Setor Público Na Economia ⁽⁴⁾	Receita Pública Municipal per capta ⁽⁵⁾	Gasto Social Per Capta ⁽⁶⁾	Esforço Tributário ⁽⁷⁾	Pobreza ⁽⁸⁾	Índice de Concentração de Renda ⁽⁹⁾	Emprego e salário ⁽¹⁰⁾	Índice de Desenv. Municipal ⁽¹¹⁾	Evolução do PIB Municipal	IPPR
ESCORES	ESCORE 0										BAIXO
	ESCORE 0,5										MODERADO DESENVOLVIMEN
	ESCORE 1										ALTO DESENVOLVIMEN
Média Brasil ⁽¹⁾	Escore zero - Administração Municipal não cumpriu com obrigação acessória de prestar informações sobre Receita e Despesa Pública à Secretaria do Tesouro Nacional										
	Informação não disponível para o município. Indicador excluído do computo final do Índice de Avaliação de Políticas Públicas.										
	0,5	0,5	0,5	0,5	0,500	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	5,50
Média Mato Grosso ⁽²⁾	0,5	0,5	0,5	0,5	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	4,50
MUNICÍPIOS DE MATO GROSSO											
Acorizal	0,0	0,5	0,0			0,0	0,5	0,0	0,5	0,5	2,00
Água Boa	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	5,00
Alta Floresta	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	3,00
Alto Araguaia	1,0	1,0	0,5	1,0	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	5,00
Alto Boa Vista	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,5	0,5	1,0	5,00
Alto Garças	1,0	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,5	0,5	0,5	6,00
Alto Paraguai	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	3,00
Alto Taquari	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	6,50
Apiacás	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	4,00
Araguaiana	0,0	0,5	1,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	5,00
Araguainha	0,0	0,0	0,0			0,0	1,0	0,0	0,5	1,0	2,50
Araputanga	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	3,00
Arenópolis	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	0,5	2,50
Aripuanã	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	5,00
Barão de Melgaço	0,0	0,5	0,0			0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	3,00
Barra do Bugres	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	1,0	3,50
Barra do Garças	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	4,00
Bom Jesus do Araguaia	0,5	1,0	0,0					0,0	0,5	1,0	3,00
Brasnorte	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	4,50
Cáceres	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	3,50
Campinápolis	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	1,0	4,00
Campo Novo do Parecis	1,0	1,0	1,0	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	5,50
Campo Verde	1,0	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	5,00
Campos de Júlio	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	0,0	0,5	0,5	7,00
Canabrava do Norte	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	3,00
Canarana	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	4,50
Carlinda	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	3,00
Castanheira	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,0	0,5	0,5	4,00
Chapada dos Guimarães	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	0,5	1,0	4,00
Cláudia	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,0	0,5	0,0	3,50
Cocalinho	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	3,50
Colider	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	3,00

INDICADORES	Renda Municipal Per Capta em R\$ ⁽³⁾	% Setor Público Na Economia ⁽⁴⁾	Receita Pública Municipal per capta ⁽⁵⁾	Gasto Social Per Capta ⁽⁶⁾	Esforço Tributário ⁽⁷⁾	Pobreza ⁽⁸⁾	Indice de Concentração de Renda ⁽⁹⁾	Emprego e salário ⁽¹⁰⁾	Indice de Desenv. Municipal ⁽¹¹⁾	Evolução do PIB Municipal	IPPR
ESCORES	ESCORE 0										BAIXO DESENVOLVIMENTO
	ESCORE 0,5										MODERADO DESENVOLVIMENTO
	ESCORE 1										ALTO DESENVOLVIMENTO
		Escore zero - Administração Municipal não cumpriu com obrigação acessória de prestar informações sobre Receita e Despesa Pública à Secretaria do Tesouro Nacional									
		Informação não disponível para o município. Indicador excluído do computo final do Índice de Avaliação de Políticas Públicas.									
Média Brasil ⁽¹⁾	0,5	0,5	0,5	0,5	0,500	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	5,50
Média Mato Grosso ⁽²⁾	0,5	0,5	0,5	0,5	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	4,50
MUNICIPIOS DE MATO GROSSO											
Colniza	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0			0,0	0,0	1,0	1,50
Comodoro	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	4,00
Confresa	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	4,00
Conquista D'Oeste	0,0	0,5	1,0	1,0	0,5			0,0	0,5	0,5	4,00
Cotriguaçu	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	4,00
Cuiabá	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	5,00
Curvelândia	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0			0,0	0,5	1,0	2,50
Denise	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	1,0	3,50
Diamantino	1,0	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	5,00
Dom Aquino	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	3,50
Feliz Natal	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,0	0,5	0,5	4,00
Figueirópolis D'Oeste	0,0	0,5	1,0	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	4,50
Gaúcha do Norte	0,5	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,0	0,5	1,0	5,00
General Carneiro	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	4,50
Glória D'Oeste	0,0	0,5	1,0	0,5	0,5	0,5	1,0	0,0	0,5	1,0	5,50
Guarantã do Norte	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	2,50
Guiratinga	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	1,50
Indiavaí	0,5	0,5	1,0	1,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,5	1,0	5,50
Ipiranga do Norte	1,0	1,0	1,0	0,5	0,0			0,0	0,5		5,00
Itanhangá	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0			0,0	0,5		3,75
Itaúba	0,5	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	3,50
Itiquira	1,0	1,0	1,0	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	5,00
Jaciara	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	3,50
Jangada	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	0,5	2,00
Jauru	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	2,50
Juara	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	5,00
Juína	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	5,00
Juruena	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	4,50
Juscimeira	0,0	0,5	0,0		0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	2,50
Lambari D'Oeste	0,0	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	3,50
Lucas do Rio Verde	1,0	1,0	1,0	0,5	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	6,50
Luciara	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	1,0	2,00

INDICADORES	Renda Municipal Per Capta em R\$ ⁽³⁾	% Setor Público Na Economia ⁽⁴⁾	Receita Pública Municipal per capta ⁽⁵⁾	Gasto Social Per Capta ⁽⁶⁾	Esforço Tributário ⁽⁷⁾	Pobreza ⁽⁸⁾	Índice de Concentração de Renda ⁽⁹⁾	Emprego e salário ⁽¹⁰⁾	Índice de Desenv. Municipal ⁽¹¹⁾	Evolução do PIB Municipal	IPPR
ESCORES	ESCORE 0										BAIXO DESENVOLVIMENTO
	ESCORE 0,5										MODERADO DESENVOLVIMENTO
	ESCORE 1										ALTO DESENVOLVIMENTO
		Escore zero - Administração Municipal não cumpriu com obrigação acessória de prestar informações sobre Receita e Despesa Pública à Secretaria do Tesouro Nacional									
		Informação não disponível para o município. Indicador excluído do computo final do Índice de Avaliação de Políticas Públicas.									
Média Brasil ⁽¹⁾	0,5	0,5	0,5	0,5	0,500	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	5,50
Média Mato Grosso ⁽²⁾	0,5	0,5	0,5	0,5	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	4,50
MUNICIPIOS DE MATO GROSSO											
Marcelândia	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,0	0,5	0,0	3,50
Matupá	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	1,0	3,50
Mirassol d'Oeste	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	3,50
Nobres	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	2,50
Nortelândia	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	0,5	3,00
Nossa Senhora do Livramento	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	0,5	3,00
Nova Bandeirantes	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	4,00
Nova Brasilândia	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	2,50
Nova Canaã do Norte	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,5	0,5	1,0	5,00
Nova Guarita	0,0	0,5	0,0			0,5	1,0	0,0	0,5	0,5	3,00
Nova Lacerda	0,0	0,5	1,0	0,5	1,0	0,5	1,0	0,5	0,5	1,0	6,50
Nova Marilândia	0,0	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	3,50
Nova Maringá	1,0	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,0	0,5	1,0	6,00
Nova Monte Verde	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,0	0,5	1,0	4,50
Nova Mutum	1,0	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	1,0	1,0	1,0	7,00
Nova Nazaré	0,0	0,0	0,5	0,5	1,0		0,0	0,0	0,0	0,5	2,50
Nova Olímpia	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	3,50
Nova Santa Helena	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0		0,0	0,0	0,5	1,0	3,00
Nova Ubiratã	1,0	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	5,50
Nova Xavantina	0,0	0,5	0,5	1,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	5,50
Novo Horizonte do Norte	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,0	0,5	0,5	3,50
Novo Mundo	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,0	0,5	1,0	4,50
Novo Santo Antônio	0,0	0,0						0,0	0,0	1,0	1,25
Novo São Joaquim	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	4,00
Paranaíta	0,0	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	3,50
Paranatinga	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	3,50
Pedra Preta	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	3,50
Peixoto de Azevedo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	1,0	2,00
Planalto da Serra	0,0	0,5	1,0	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	3,50
Poconé	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	1,0	2,50
Pontal do Araguaia	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	0,0	0,5	1,0	5,00
Ponte Branca	0,0	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	1,0	0,0	0,5	1,0	5,00

INDICADORES	Renda Municipal Per Capta em R\$ ⁽³⁾	% Setor Público Na Economia ⁽⁴⁾	Receita Pública Municipal per capta ⁽⁵⁾	Gasto Social Per Capta ⁽⁶⁾	Esforço Tributário ⁽⁷⁾	Pobreza ⁽⁸⁾	Indice de Concentração de Renda ⁽⁹⁾	Emprego e salário ⁽¹⁰⁾	Indice de Desenv. Municipal ⁽¹¹⁾	Evolução do PIB Municipal	IPPR
ESCORES	ESCORE 0										BAIXO DESENVOLVIMENTO
	ESCORE 0,5										MODERADO DESENVOLVIMENTO
	ESCORE 1										ALTO DESENVOLVIMENTO
Média Brasil ⁽¹⁾ Média Mato Grosso ⁽²⁾	Score zero - Administração Municipal não cumpriu com obrigação acessória de prestar informações sobre Receita e Despesa Pública à Secretaria do Tesouro Nacional										
	Informação não disponível para o município. Indicador excluído do computo final do Índice de Avaliação de Políticas Públicas.										
	0,5	0,5	0,5	0,5	0,500	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	5,50
	0,5	0,5	0,5	0,5	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	4,50
MUNICIPIOS DE MATO GROSSO											
Pontes e Lacerda	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	3,50
Porto Alegre do Norte	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	3,50
Porto dos Gaúchos	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	4,00
Porto Esperidião	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	4,50
Porto Estrela	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	1,0	4,00
Poxoréo	0,0	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	3,00
Primavera do Leste	1,0	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	5,50
Querência	1,0	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	5,50
Reserva do Cabaçal	0,0	0,5	1,0	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	4,50
Ribeirão Cascalheira	0,0	0,5	0,0			0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	3,00
Ribeirãozinho	0,0	0,5	1,0	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	3,50
Rio Branco	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	1,0	4,00
Rondolândia	0,5	0,5	1,0	0,5	0,0			0,0	0,5	1,0	5,00
Rondonópolis	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	5,50
Rosário Oeste	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	1,0	2,50
Salto do Céu	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	0,5	0,5	3,50
Santa Carmem	0,5	1,0	1,0	0,5	0,0	0,5	1,0	0,0	0,5	0,0	5,00
Santa Cruz do Xingu	0,5	0,5	1,0	0,5	0,5			0,0	0,5	1,0	5,63
Santa Rita do Trivelato	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0			0,0	0,5	0,5	6,25
Santa Terezinha	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	1,0	3,50
Santo Afonso	0,0	0,5	1,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	1,0	4,00
Santo Antônio do Leste	1,0	1,0	1,0	0,5	0,0			0,0	0,5	0,0	5,00
Santo Antônio do Leverger	0,0	0,5	0,0			0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	2,50
São Félix do Araguaia	0,0	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	3,00
São José do Povo	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,0	0,5	1,0	4,00
São José do Rio Claro	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	4,50
São José do Xingu	0,5	0,5	1,0	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	4,00
São José dos Quatro Marcos	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	2,50
São Pedro da Cipa	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	0,0	1,0	0,0	0,5	1,0	3,50
Sapezal	1,0	1,0	1,0	0,5	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	6,00
Serra Nova Dourada	0,0	0,0	0,0					0,0	0,0	1,0	1,25
Sinop	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	5,00

INDICADORES	Renda Municipal Per Capta em R\$ ⁽³⁾	% Setor Público Na Economia ⁽⁴⁾	Receita Pública Municipal per capta ⁽⁵⁾	Gasto Social Per Capta ⁽⁶⁾	Esforço Tributário ⁽⁷⁾	Pobreza ⁽⁸⁾	Índice de Concentração de Renda ⁽⁹⁾	Emprego e salário ⁽¹⁰⁾	Índice de Desenv. Municipal ⁽¹¹⁾	Evolução do PIB Municipal	PIB	IPPR
ESCORES	ESCORE 0											BAIXO DESENVOLVIMENTO
	ESCORE 0,5											MODERADO DESENVOLVIMENTO
	ESCORE 1											ALTO DESENVOLVIMENTO
		Score zero - Administração Municipal não cumpriu com obrigação acessória de prestar informações sobre Receita e Despesa Pública à Secretaria do Tesouro Nacional										
		Informação não disponível para o município. Indicador excluído do computo final do Índice de Avaliação de Políticas Públicas.										
Média Brasil ⁽¹⁾	0,5	0,5	0,5	0,5	0,500	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	5,50	
Média Mato Grosso ⁽²⁾	0,5	0,5	0,5	0,5	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	4,50	
MUNICIPIOS DE MATO GROSSO												
Sorriso	1,0	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	5,50	
Tabaporã	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,0	0,5	1,0	5,50	
Tangará da Serra	0,0	0,5	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	4,00	
Tapurah	1,0	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	5,50	
Terra Nova do Norte	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	2,50	
Tesouro	0,5	1,0	1,0	0,5	0,0	0,5	1,0	0,0	0,5	0,0	5,00	
Torixoréu	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	0,5	3,50	
União do Sul	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	0,0	0,5	0,0	3,50	
Vale de São Domingos	0,0	0,5	1,0	0,5	0,0			0,0	0,5	1,0	4,37	
Várzea Grande	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	1,0	0,5	4,50	
Vera	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	0,5	4,00	
Vila Bela da Santíssima Tri	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	5,00	
Vila Rica	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	3,00	

Fontes: IBGE/Contas Nacionais; IBGE/Contagem Populacional; IBGE/Mapa das Desigualdades ; IBGE/Cidades; STN/Finanças do Brasil; FIRJAN/Índice De Desenvolvimento Municipal.

Notas:

(1) Refere-se a média dos municípios brasileiros (governo municipal)

(2) Refere-se a média dos municípios de Mato Grosso (governo municipal)

(3) Refere-se ao PIB dividido pela População, no ano de 2008

(4) Refere-se ao PIB da Administração Publica Municipal dividido pelo PIB total do Município, no ano de 2008.

(5) Refere-se a Receita Corrente mais a Receita de Capital do Município dividido pela população, no ano de 2008.

(6) Refere-se ao Gasto Público Municipal com Assistência Social, Previdência Social, Educação e cultura, Saúde, Trabalho, Saneamento, Habitação e Urbanismo, Treinamento de Recursos Humanos, Organização Agraria, Ciencia e Tecnologia, dividido pela população, no ano de 2008.

(7) Refere-se a Receita Tributária Municipal (impostos, taxas e contribuições de melhoria de competência dos municípios) dividido pelo PIB do município, no ano de 2008.

(8) Refere-se ao percentual da população que encontra-se em situação de pobreza (renda per capta inferior a 1/2 salário mínimo), no ano de 2003.

(9) Refere-se ao Índice de Gini que mede o grau de concentração da renda per capta no município, quando mais próxima de 1, mais concentrada a renda, no ano de 2003.

(10) Refere-se ao Índice calculado pela Federação das Industrias do Rio de Janeiro para todos os municípios do Brasil, que busca medir a qualidade dos empregos e salários no município, quanto mais próximo de 1, melhor a qualidade, no ano de 2007.

(11) Refere-se a Indicador sintético de desenvolvimento, semelhante ao IDH, calculado pela Federação das Indústrias do Rio de Janeiro, inclui 3 dimensões (renda, saúde e educação), quanto mais próximo de 1 mais elevado é o estágio de desenvolvimento, no ano de 2007.

(12) Refere-se a taxa de crescimento médio anual do PIB municipal no período de 2004 a 2008.

RANKING DO ÍNDICE DE POLITICAS PÚBLICAS DE RENDA.
MUNICIPIOS DE MATO GROSSO. Ano de 2008

Posição no Ranking Descendente	Média Brasil ⁽¹⁾	5,50
	Média Mato Grosso ⁽²⁾	4,50
MUNICIPIOS DE MATO GROSSO		
1	Campos de Júlio, Nova Mutum	7,00
2	Alto Taquari, Lucas do Rio Verde, Nova Lacerda	6,50
3	Santa Rita do Trivelato	6,25
4	Alto Garças, Nova Maringá, Sapezal	6,00
5	Sta Cruz do Xingu	5,63
6	Campo Novo do Parecis, Glória d'Oeste, Indiavaí, Nova Ubiratã, Nova Xavantina, Primavera do Leste, Querência, Rondonópolis, Tabaporã, Sorriso, Tapurah.	5,50
7	Água Boa, Alto Araguaia, Alto Boa Vista, Araguaiana, Aripuanã, Campo Verde, Cuiaba, Diamantino, Gaúcha do Norte, Itiquira, Juara, Juína, Nova Canaã do Norte, Pontal Do Araguaia, Ponte branca, Rondolândia, Santa Carmem, Santo Antonio do Leste, Sinop, Tesouro, Vila Bela da Santissima Trindade, Ipiranga do Norte.	5,00
8	Brasnorte, Canarana, Figueiropolis d'Oeste, General Carneiro, Juruena, Nova Monte Verde, Novo Mundo, Porto Espiridião, Reserva do Cabaçal, São José do Rio Claro, Varzea Grande	4,50
9	Vale de São Domingos	4,37
10	Apiacas, Barra do Garças, Campinapolis, Castanheira, Chapada dos Guimarães, Comodoro, Confresa, Conquista d'Oeste, Cotriguaçu, Feliz Natal, Nova bandeirantes, Novo São Joaquim, Porto dos Gaúchos, Porto Estrela, Rio Branco, Santo Afonso, São Félix do Araguaia, São José do Povo, São José do Xingu, Tangará da Serra, Vera.	4,00
11	Itanhangá	3,75
12	Barra do Bugres, Cáceres, Claudia, Cocalinho, Denise, dom Aquino, Itaúba, Jaciara, Lambari D'Oeste, Marcelandia, Matupa, Mirassol D'Oeste, Nova Marilândia, Nova Olímpia, Novo Horizonte do Norte, Paranaíta, Paranatinga, Pedra Preta, Planalto da Serra, Pontes e Lacerda, Porto Alegre do Norte, Ribeirãozinho, Salto Do Céu, Santa Terezinha, São Pedro da Cipa, Torixoréu, União do Sul.	3,50
13	Alta Floresta, Alto Paraguai, Araputanga, Barão de Mlegação, Bom Jesus do Araguaia, Canabrava do Norte, Carlinda, Colider, Nortelândia, Nossa Senhora do Livramento, Nova Guarita, Nova Santa Helena, Poxoréo, Ribeirão Cascalheira, São Félix do Araguaia, Vila Rica.	3,00
14	Araguainha, Arenapolis, Curvelândia, Guarantã do Norte, Jauru, Jucimeira, Nobres, Nova Brasilândia, Nova Nazaré, Poconé, Rosário Oeste, Santo Antonio do Leverger, São José dos Quatro Marcos, Terra Nova do Norte	2,50
15	Acorizal, Jangada, Luciara, Peixoto de Azevedo,	2,00
16	Colniza, Guiratinga	1,50
17	Novo Santo Antônio, Serra Nova Dourada.	1,25

Fontes: IBGE/Contas Nacionais; IBGE/Contagem Populacional; IBGE/Mapa das Desigualdades ; IBGE/Cidades; STN/Finanças do Brasil; FIRJAN/Índice De Desenvolvimento Municipal.

Notas:

(1) Refere-se a média dos municípios brasileiros (governo municipal)

(2) Refere-se a média dos municípios de Mato Grosso (governo municipal)