

INDICADOR DE SITUAÇÃO PREVIDENCIÁRIA ISP-RPPS 2018-01 X PRÓ-GESTÃO RPPS

(Instrumentos de Medida e Controle da Gestão Previdenciária)

Cuiabá - MT, 17 de outubro de 2018

OBJETIVOS

Indicador de Situação Previdenciária	Pró-Gestão RPPS
Promover visibilidade da situação do sistema de previdência dos servidores públicos.	incentivar os Regimes Próprios de Previdência Social a adotarem melhores práticas de gestão previdenciária, que proporcionem maior controle dos seus ativos e passivos e mais transparência no relacionamento com os segurados e a sociedade
Fornecer critério objetivo de comparabilidade entre os RPPS.	Profissionalizar a gestão
Possibilitar o controle social.	Proporcionar o atendimento das exigências legais
Incentivar a melhoria da gestão previdenciária.	Garantir a sustentabilidade e continuidade administrativa

DIMENSÕES

Indicador de Situação Previdenciária	Pró-Gestão RPPS
Conformidade	Controles Internos
Transparência	Governança Corporativa
Equilíbrio	Educação Previdenciária

ITENS/AÇÕES AVALIADOS

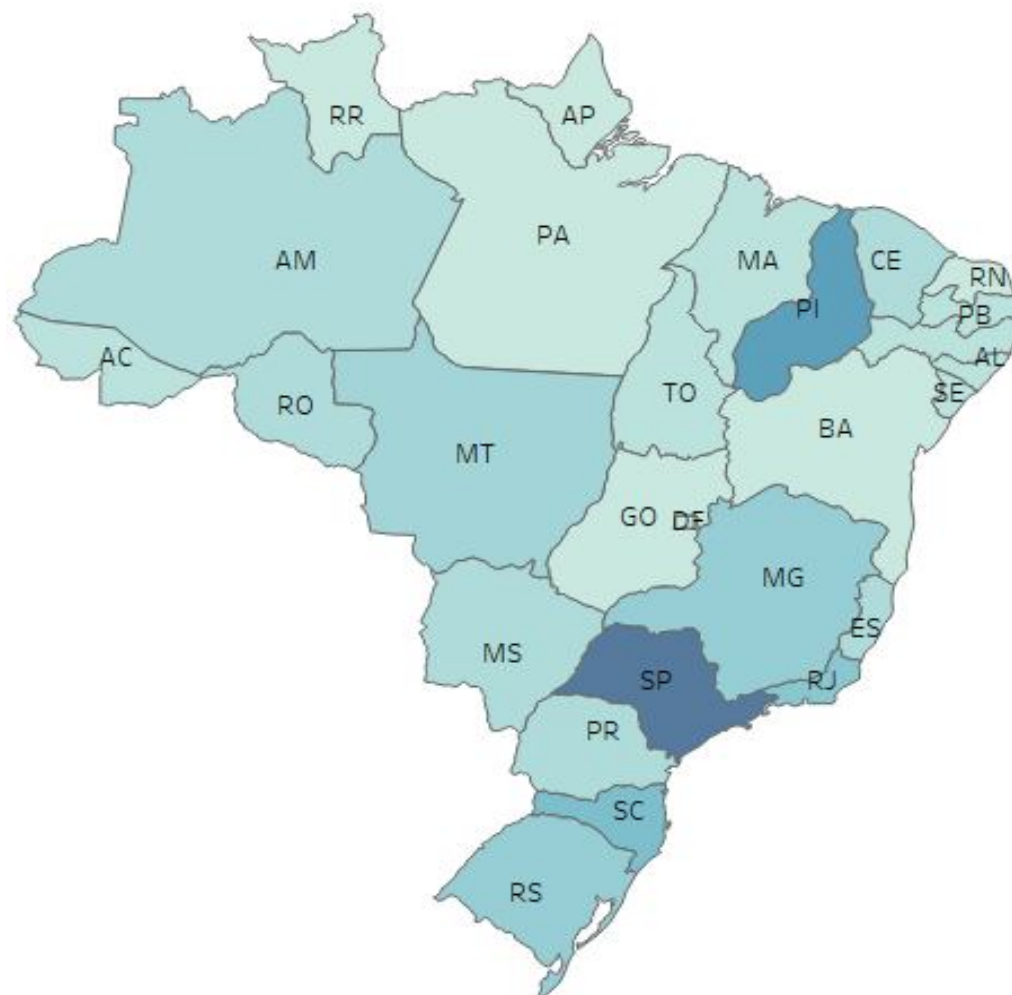
Indicador de Situação Previdenciária	Pró-Gestão RPPS
Conformidade = 10	Controles Internos = 06
Transparência = 05	Governança Corporativa = 16
Equilíbrio = 04	Educação Previdenciária = 02
Total = 19	Total = 24

CARACETRÍSTICAS

Indicador de Situação Previdenciária	Pró-Gestão RPPS
Instituído pela Portaria MF nº 01/2017	Instituído pela Portaria MPS nº 185/2015
Avaliação Obrigatória	Adesão Voluntária
Reavaliação semestral	Certificação com validade de 03 anos
Mensurado pela SRPPS/SPREV	Certificado concedido por empresa credenciada
Mensurado por peso	Avaliado pela implementação da ação
Desvinculação do CRP	Desvinculação do CRP

PRÓ-GESTÃO RPPS

**PROGRAMA DE CERTIFICAÇÃO INSTITUCIONAL E
MODERNIZAÇÃO DA GESTÃO DOS REGIMES PRÓPRIOS DE
PREVIDÊNCIA SOCIAL DA UNIÃO, DOS ESTADOS, DO
DISTRITO FEDERAL E DOS MUNICÍPIOS**

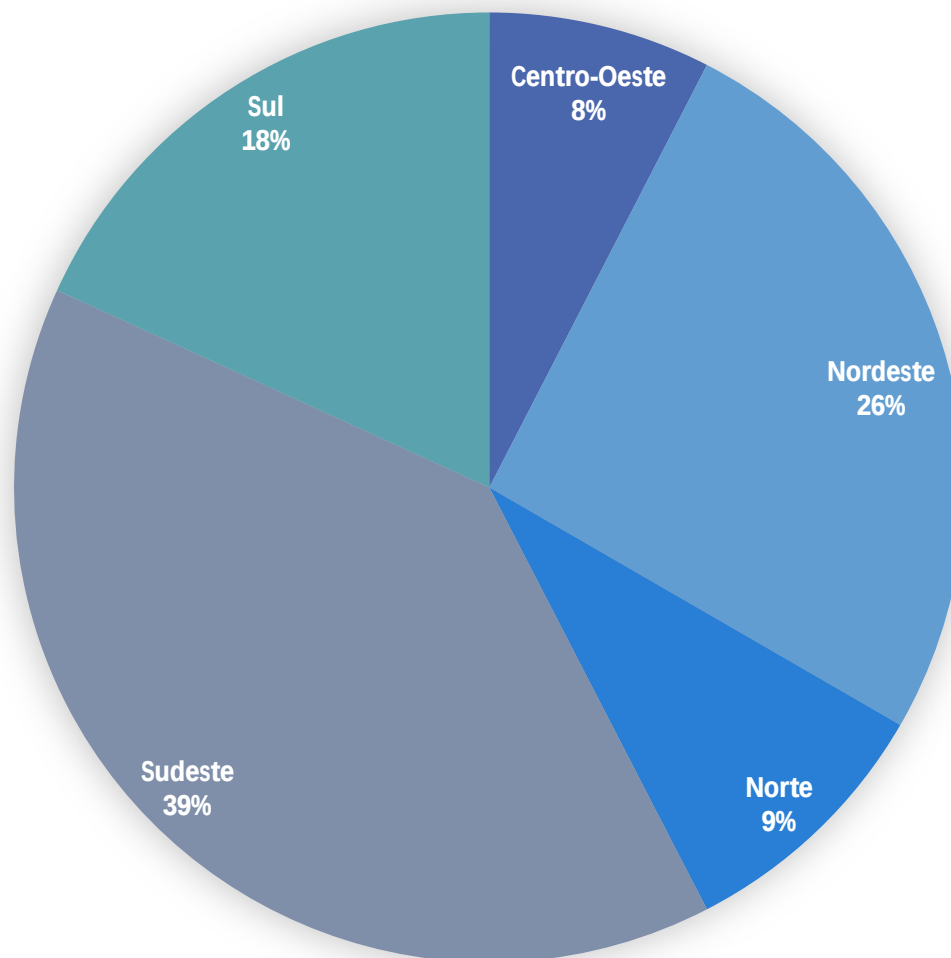


Low

High

	UF	DADOS
Centro-Oeste	DF	0
Centro-Oeste	GO	0
Centro-Oeste	MS	2
Centro-Oeste	MT	3
Nordeste	AL	1
Nordeste	BA	0
Nordeste	CE	2
Nordeste	MA	1
Nordeste	PB	1
Nordeste	PE	1
Nordeste	PI	10
Nordeste	RN	0
Nordeste	SE	1
Norte	AC	1
Norte	AM	2
Norte	AP	0
Norte	PA	0
Norte	RO	2
Norte	RR	0
Norte	TO	1
Sudeste	ES	2
Sudeste	MG	4
Sudeste	RJ	5
Sudeste	SP	15
Sul	PR	2
Sul	RS	4
Sul	SC	6
TOTAL		66

REGIÃO



Adesão do Pró-Gestão RPPS no Estado do Mato Grosso - MT



Estado do Mato Grosso - MT	
RPPS - Total	105
RPPS - Adesão ao Pró-Gestão RPPS	3
RPPS - % Adesão	2,86



ENTE FEDERATIVO CERTIFICADO NO PRÓ-GESTÃO RPPS

- RIOPREVIDÊNCIA - Estado do Rio de Janeiro - Nível II - 05/09/2018.
- PREVLUCAS – Município de Lucas do Rio Verde - MT - Nível I - 06/09/2018.

ENTIDADES CERTIFICADORAS CREDENCIADAS

- Fundação Vanzolini - Estado de São Paulo
- Instituto de Certificação Qualidade Brasil - ICQ Brasil - Estado de Goiás

INDICADOR DE SITUAÇÃO PREVIDENCIÁRIA

ISP-RPPS 2018-01

INDICADOR MÉDIO POR GRUPO E PORTE

GRUPO	ESPECIFICAÇÃO	QUANTIDADE DE RPPS	MÉDIA INDICADOR - GRUPO	ENTES COM ISP ACIMA DA MÉDIA NACIONAL	% DE ENTES COM ISP ACIMA DA MÉDIA NACIONAL
1	Estados/DF	27	0,509	6	22,2%
2	Capitais	26	0,516	10	38,5%
3	Municípios >= 400.000	29	0,565	14	48,3%
4	Municípios >= 100.000	173	0,618	106	61,3%
5	Municípios >= 50.000	195	0,557	112	57,4%
6	Municípios >= 10.000	952	0,560	521	54,7%
7	Municípios < 10.000	721	0,641	485	67,3%

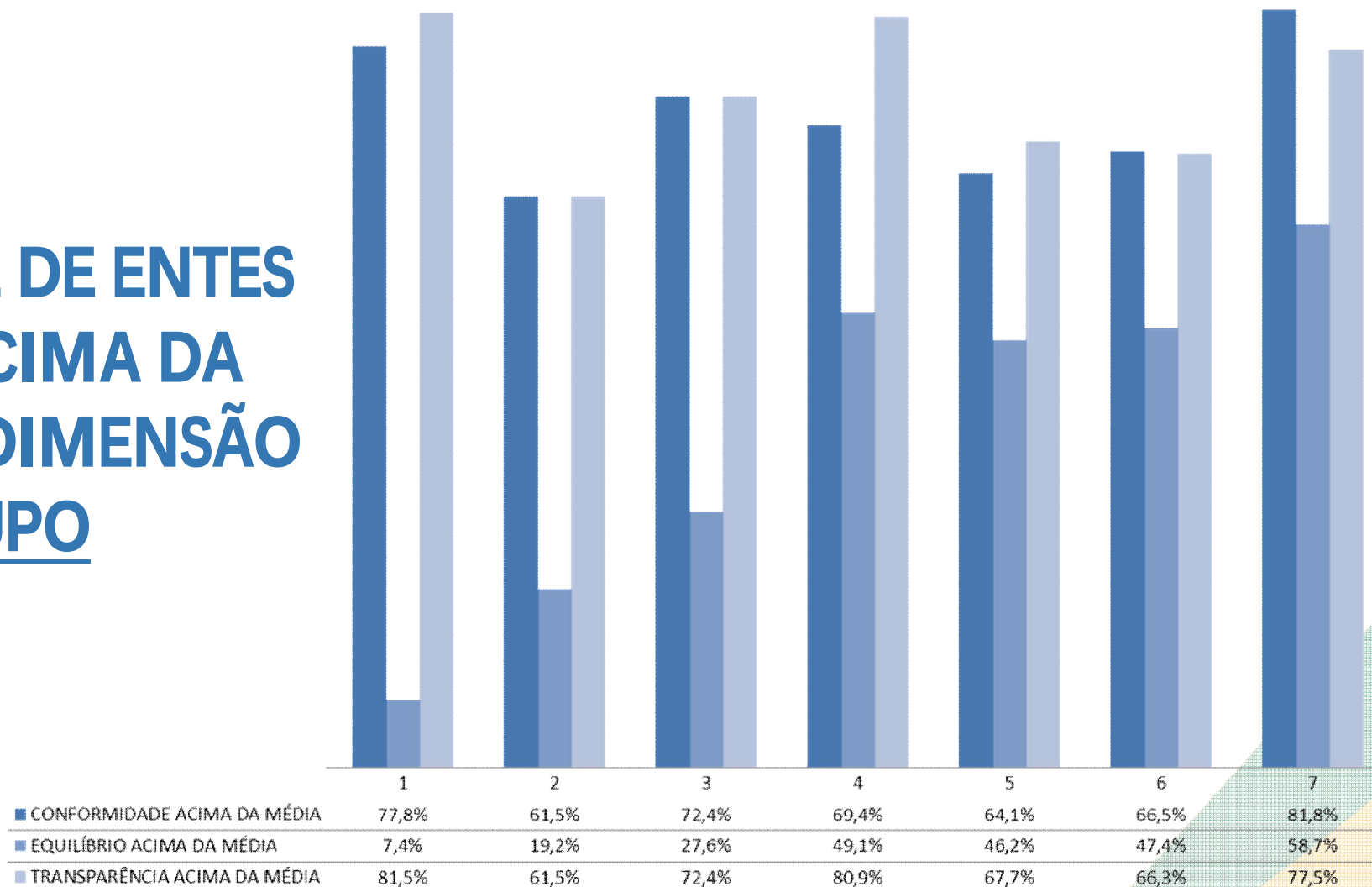
Tabela 30: Resultado do Indicador - média por grupo e porte

HISTÓRICO DE RESULTADOS POR GRUPO

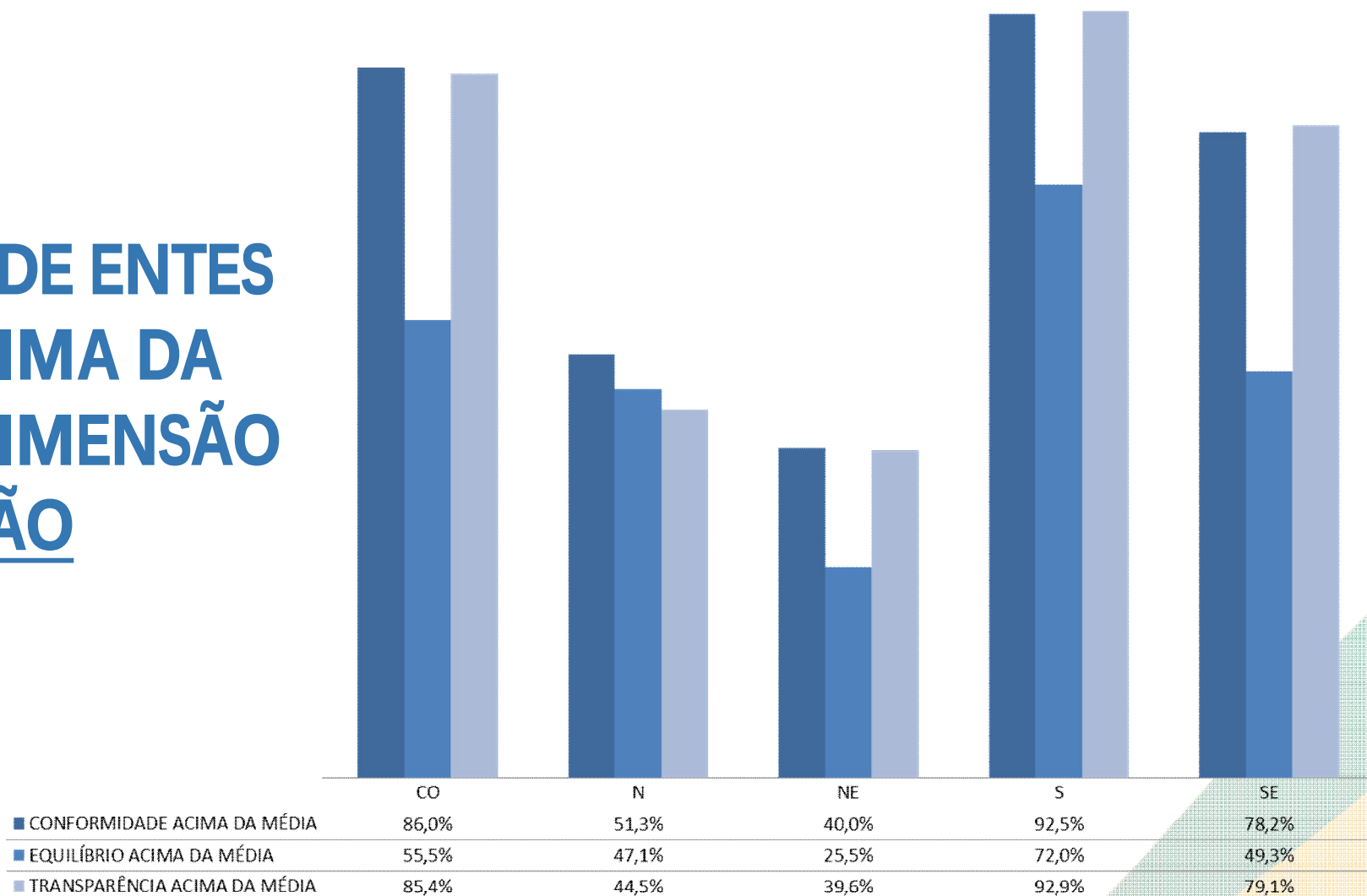
GRUPO	MÉDIA DO ISP-RPPS-2018-01	MÉDIA DO ISP-RPPS-2017-02	MÉDIA DO ISP-RPPS-2017-01
1	0,509	0,482	0,530
2	0,516	0,493	0,602
3	0,565	0,554	0,584
4	0,618	0,588	0,620
5	0,557	0,525	0,552
6	0,560	0,527	0,553
7	0,641	0,611	0,623
Total Geral	0,591	0,560	0,583

Tabela 37: Comparativo histórico do ISP por grupo

PERCENTUAL DE ENTES COM ISP ACIMA DA MÉDIA POR DIMENSÃO E GRUPO



PERCENTUAL DE ENTES COM ISP ACIMA DA MÉDIA POR DIMENSÃO E REGIÃO

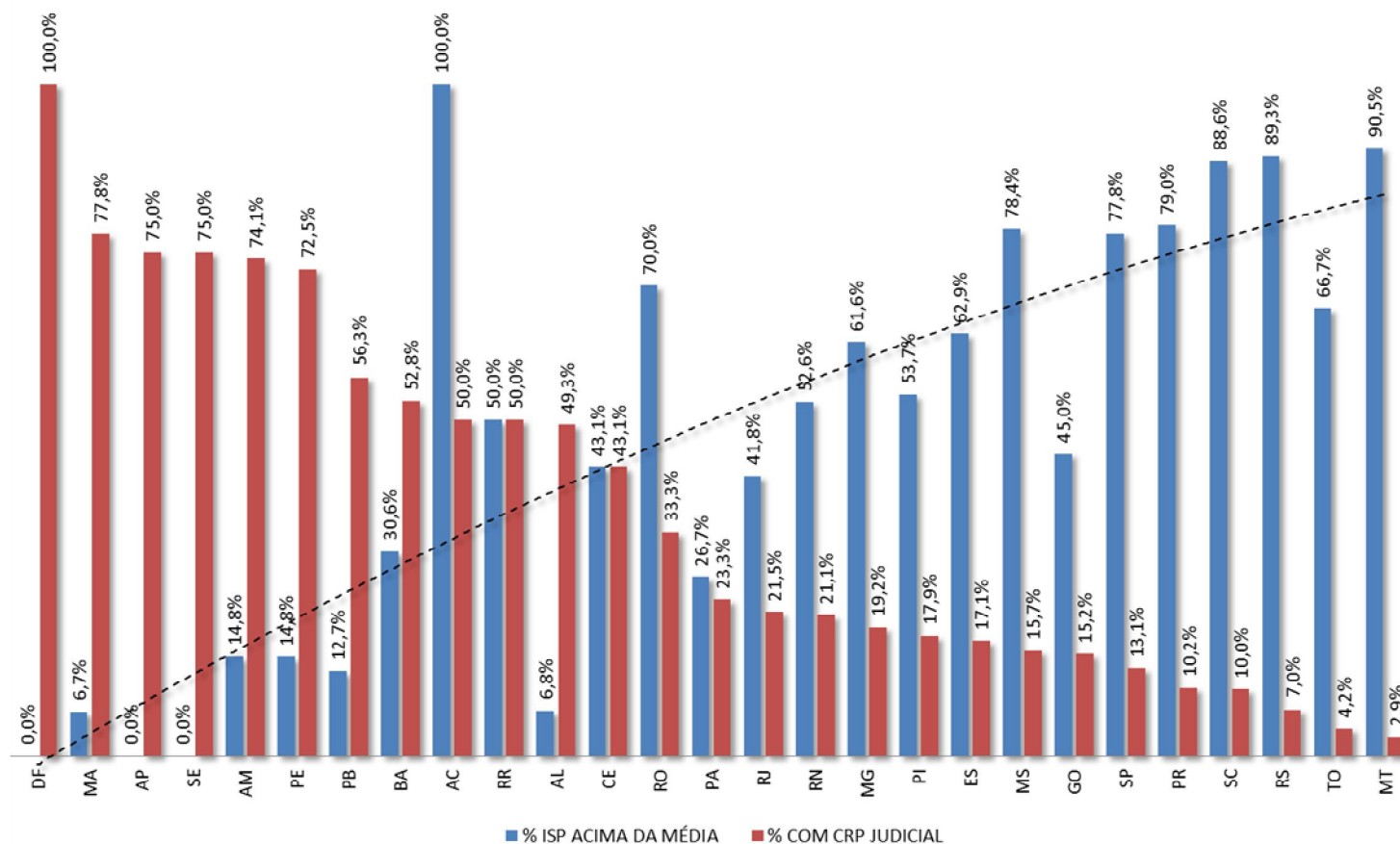


RANKING POR UNIDADE FEDERATIVA

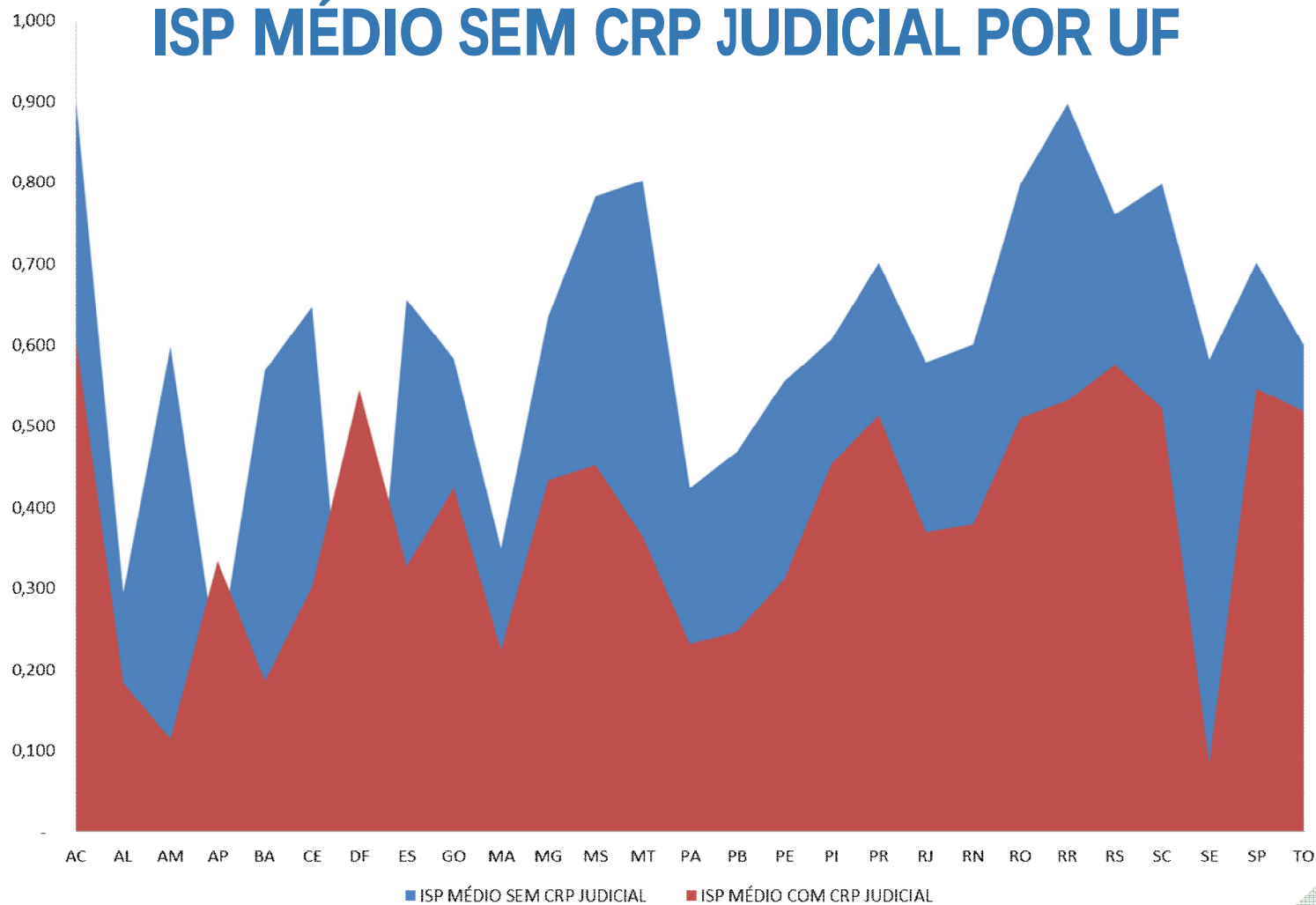
UF	POSIÇÃO ATUAL	POSIÇÃO ANTERIOR	ISP MÉDIO ATUAL	ISP MÉDIO ANTERIOR	UF	POSIÇÃO ATUAL	POSIÇÃO ANTERIOR	ISP MÉDIO ATUAL	ISP MÉDIO ANTERIOR
MT	1	2	0,790	0,761	RN	15	15	0,554	0,506
SC	2	1	0,771	0,765	DF	16	17	0,545	0,476
AC	3	3	0,754	0,759	RJ	17	16	0,534	0,489
RS	4	4	0,748	0,739	CE	18	18	0,499	0,437
MS	5	6	0,731	0,723	PA	19	22	0,379	0,300
RR	6	5	0,715	0,730	PE	20	19	0,379	0,332
RO	7	7	0,702	0,691	BA	21	20	0,367	0,327
PR	8	8	0,682	0,667	PB	22	21	0,344	0,301
SP	9	9	0,682	0,659	AP	23	23	0,302	0,247
ES	10	11	0,600	0,557	MA	24	27	0,252	0,189
MG	11	12	0,597	0,546	AM	25	24	0,240	0,222
TO	12	10	0,597	0,599	AL	26	25	0,240	0,219
PI	13	13	0,580	0,531	SE	27	26	0,209	0,196
GO	14	14	0,559	0,519	BRASIL	-	-	0,591	0,560

PERCENTUAL DE RPPS COM CRP JUDICIAL *versus*

PERCENTUAL DE RPPS COM ISP ACIMA DA MÉDIA POR UF



ISP MÉDIO COM CRP JUDICIAL versus ISP MÉDIO SEM CRP JUDICIAL POR UF



RESULTADO INDIVIDUAL

CLASSIFICAÇÃO GERAL ISP-RPPS - 30 MELHORES

INDICADOR DE SITUAÇÃO PREVIDENCIÁRIA 2018.01 MÉDIA NACIONAL [0,591]	UF	REGIÃO	GRUPO	CONFORMIDADE	CLASSIFICAÇÃO CONFORMIDADE	EQUILÍBRIO	CLASSIFICAÇÃO EQUILÍBRIO	CLASSIFICAÇÃO EQUILÍBRIO - GRUPO	TRANSPARÊNCIA	CLASSIFICAÇÃO TRANSPARÊNCIA	ISP 2018.01	CLASSIFICAÇÃO ISP 2018.01	CLASSIFICAÇÃO POR UF	CLASSIFICAÇÃO NA REGIÃO	CLASSIFICAÇÃO POR GRUPO
MACIEIRA - SC	SC	S	7	0,250	1	0,550	1	1	0,200	1	1,000	1	1	1	1
FAZENDA VILANOVA - RS	RS	S	7	0,240	388	0,550	1	1	0,200	1	0,990	2	1	2	2
FELIZ NATAL - MT	MT	CO	6	0,240	388	0,550	1	1	0,200	1	0,990	2	1	1	1
CURVELÂNDIA - MT	MT	CO	7	0,250	1	0,550	1	1	0,180	328	0,980	4	2	2	3
FLORIANO PEIXOTO - RS	RS	S	7	0,250	1	0,550	1	1	0,180	328	0,980	4	2	3	3
VISTA GAÚCHA - RS	RS	S	7	0,250	1	0,550	1	1	0,180	328	0,980	4	2	3	3
ARIPUANÃ - MT	MT	CO	6	0,250	1	0,528	38	12	0,200	1	0,978	7	3	3	2
CAMPINA DO SIMÃO - PR	PR	S	7	0,250	1	0,528	38	24	0,200	1	0,978	7	1	5	6
CARAGUATATUBA - SP	SP	SE	4	0,250	1	0,528	38	2	0,200	1	0,978	7	1	1	1
COLNIZA - MT	MT	CO	6	0,240	388	0,540	23	5	0,198	258	0,978	7	3	3	2
LUCAS DO RIO VERDE - MT	MT	CO	6	0,250	1	0,528	38	12	0,200	1	0,978	7	3	3	2
NOVA CANDELÁRIA - RS	RS	S	7	0,250	1	0,528	38	24	0,200	1	0,978	7	4	5	6
PARANATINGA - MT	MT	CO	6	0,250	1	0,528	38	12	0,200	1	0,978	7	3	3	2
CERRO GRANDE - RS	RS	S	7	0,250	1	0,545	19	15	0,180	328	0,975	14	5	7	8
CHAPADÃO DO CÉU - GO	GO	CO	7	0,240	388	0,532	29	19	0,200	1	0,972	15	1	7	9
VALE DO PARAÍSO - RO	RO	N	7	0,240	388	0,530	35	22	0,200	1	0,970	16	1	1	10
LEME DO PRADO - MG	MG	SE	7	0,250	1	0,540	23	18	0,180	328	0,970	17	1	2	11
PORTO ESTRELA - MT	MT	CO	7	0,240	388	0,550	1	1	0,180	328	0,970	17	7	8	11
SÃO JOÃO DA LAGOA - MG	MG	SE	7	0,240	388	0,550	1	1	0,180	328	0,970	17	1	2	11
VIÇOSA DO CEARÁ - CE	CE	NE	5	0,240	388	0,550	1	1	0,180	328	0,970	17	1	1	1
PRESIDENTE LUCENA - RS	RS	S	7	0,240	388	0,550	1	1	0,179	870	0,969	21	6	8	14
GRAMADO XAVIER - RS	RS	S	7	0,240	388	0,550	1	1	0,179	881	0,969	22	7	9	15
HUMAITÁ - AM	AM	N	6	0,240	388	0,550	1	1	0,178	900	0,968	23	1	2	6
PEROBAL - PR	PR	S	7	0,250	1	0,518	85	45	0,200	1	0,968	23	2	10	16
NOVA MONTE VERDE - MT	MT	CO	7	0,250	1	0,514	98	52	0,200	1	0,964	25	8	9	17
ERECHIM - RS	RS	S	5	0,240	388	0,522	70	6	0,200	1	0,962	26	8	11	2
MATUPÁ - MT	MT	CO	6	0,250	1	0,532	29	9	0,180	328	0,962	26	9	10	7
TARUMÁ - SP	SP	SE	6	0,250	1	0,532	29	9	0,180	328	0,962	26	2	4	7
JUÍNA - MT	MT	CO	6	0,240	388	0,524	61	19	0,198	258	0,961	29	10	11	9
IPIRANGA DO NORTE - MT	MT	CO	7	0,250	1	0,550	1	1	0,160	1236	0,960	30	11	12	18

CLASSIFICAÇÃO GERAL ISP-RPPS - 30 PIORES

INDICADOR DE SITUAÇÃO PREVIDENCIÁRIA 2018.01 MÉDIA NACIONAL [0,591]	UF	REGIÃO	GRUPO	CONFORMIDADE	CLASSIFICAÇÃO CONFORMIDADE	EQUILÍBRIO	CLASSIFICAÇÃO EQUILÍBRIO	CLASSIFICAÇÃO EQUILÍBRIO - GRUPO	TRANSPARÊNCIA	CLASSIFICAÇÃO TRANSPARÊNCIA	ISP 2018.01	CLASSIFICAÇÃO ISP 2018.01	CLASSIFICAÇÃO POR UF	CLASSIFICAÇÃO NA REGIÃO	CLASSIFICAÇÃO POR GRUPO
MARÃ - AM	AM	N	6	0,000	1.755	0,032	1984	875	0,003	2088	0,035	2.093	19	111	935
COARI - AM	AM	N	5	0,000	1.755	0,028	1986	183	0,006	2079	0,034	2.094	20	112	193
MANICORÉ - AM	AM	N	6	0,000	1.755	0,028	1986	876	0,000	2091	0,028	2.095	21	113	936
SÃO LUIZ DO QUITUNDE - AL	AL	NE	6	0,000	1.755	0,028	1986	876	0,000	2091	0,028	2.095	65	527	936
PAULO JACINTO - AL	AL	NE	7	0,000	1.755	0,000	2024	688	0,028	2024	0,028	2.097	66	528	712
ANAJATUBA - MA	MA	NE	6	0,000	1.755	0,000	2024	897	0,027	2027	0,027	2.098	40	529	938
JUNDIÁ - AL	AL	NE	7	0,000	1.755	0,000	2024	688	0,024	2033	0,024	2.099	67	530	713
BRANQUINHA - AL	AL	NE	6	0,000	1.755	0,000	2024	897	0,022	2035	0,022	2.100	68	531	939
FORMOSA DA SERRA NEGRA - MA	MA	NE	6	0,000	1.755	0,000	2024	897	0,022	2035	0,022	2.100	41	531	939
LÁBREA - AM	AM	N	6	0,000	1.755	0,000	2024	897	0,022	2035	0,022	2.100	22	114	939
JACUIPE - AL	AL	NE	7	0,000	1.755	0,000	2024	688	0,021	2042	0,021	2.103	69	533	714
ILHA DAS FLORES - SE	SE	NE	7	0,000	1.755	0,000	2024	688	0,019	2047	0,019	2.104	3	534	715
MINADOR DO NEGRÃO - AL	AL	NE	7	0,000	1.755	0,000	2024	688	0,019	2047	0,019	2.104	70	534	715
ALTO ALEGRE DO PINDARÉ - MA	MA	NE	6	0,000	1.755	0,000	2024	897	0,018	2053	0,018	2.106	42	536	942
MONTADAS - PB	PB	NE	7	0,000	1.755	0,000	2024	688	0,014	2060	0,014	2.107	70	537	717
PEDRA - PE	PE	NE	6	0,000	1.755	0,000	2024	897	0,014	2060	0,014	2.107	149	537	943
ITAPIÚNA - CE	CE	NE	6	0,000	1.755	0,000	2024	897	0,013	2066	0,013	2.109	64	539	944
TOMAR DO GERU - SE	SE	NE	6	0,000	1.755	0,000	2024	897	0,010	2071	0,010	2.110	4	540	945
MARIZÓPOLIS - PB	PB	NE	7	0,000	1.755	0,000	2024	688	0,008	2076	0,008	2.111	71	541	718
SÃO LUIS GONZAGA DO MARANHÃO - MA	MA	NE	6	0,000	1.755	0,000	2024	897	0,006	2079	0,006	2.112	43	542	946
PALHANO - CE	CE	NE	7	0,000	1.755	0,000	2024	688	0,005	2086	0,005	2.113	65	543	719
AMARANTE DO MARANHÃO - MA	MA	NE	6	0,000	1.755	0,000	2024	897	0,000	2091	0,000	2.114	44	544	947
BARCELOS - AM	AM	N	6	0,000	1.755	0,000	2024	897	0,000	2091	0,000	2.114	23	115	947
CANUTAMA - AM	AM	N	6	0,000	1.755	0,000	2024	897	0,000	2091	0,000	2.114	23	115	947
CARNEIROS - AL	AL	NE	7	0,000	1.755	0,000	2024	688	0,000	2091	0,000	2.114	71	544	720
FONTE BOA - AM	AM	N	6	0,000	1.755	0,000	2024	897	0,000	2091	0,000	2.114	23	115	947
GIRAU DO PONCIANO - AL	AL	NE	6	0,000	1.755	0,000	2024	897	0,000	2091	0,000	2.114	71	544	947
ITAIPAVA DO GRAJAÚ - MA	MA	NE	6	0,000	1.755	0,000	2024	897	0,000	2091	0,000	2.114	44	544	947
JAPARATINGA - AL	AL	NE	7	0,000	1.755	0,000	2024	688	0,000	2091	0,000	2.114	71	544	720
MANACAPURU - AM	AM	N	5	0,000	1.755	0,000	2024	187	0,000	2091	0,000	2.114	23	115	194
TABATINGA - AM	AM	N	5	0,000	1.755	0,000	2024	187	0,000	2091	0,000	2.114	23	115	194

CLASSIFICAÇÃO ISP-RPPS - GRUPO 1 - ESTADOS

INDICADOR DE SITUAÇÃO PREVIDENCIÁRIA 2018.01 MÉDIA NACIONAL [0,591] MÉDIA DO GRUPO [0,509]	UF	REGIÃO	GRUPO	CONFORMIDADE	CLASSIFICAÇÃO CONFORMIDADE	EQUILÍBRIO	CLASSIFICAÇÃO EQUILÍBRIO	CLASSIFICAÇÃO EQUILÍBRIO - GRUPO	TRANSPARÊNCIA	CLASSIFICAÇÃO TRANSPARÊNCIA	ISP 2018.01	CLASSIFICAÇÃO ISP 2018.01	CLASSIFICAÇÃO POR UF	CLASSIFICAÇÃO NA REGIÃO	CLASSIFICAÇÃO POR GRUPO
GOVERNO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO - ES	ES	SE	1	0,250	1	0,190	1500	6	0,200	1	0,640	1.052	15	291	1
GOVERNO DO ESTADO DO PARÁ - PA	PA	N	1	0,240	388	0,188	1510	7	0,200	1	0,628	1.102	7	41	2
GOVERNO DO ESTADO DO AMAZONAS - AM	AM	N	1	0,250	1	0,191	1497	5	0,180	328	0,621	1.131	4	44	3
GOVERNO DO ESTADO DE RONDÔNIA - RO	RO	N	1	0,240	388	0,198	1465	4	0,175	1147	0,613	1.166	19	46	4
GOVERNO DO ESTADO DO ACRE - AC	AC	N	1	0,240	388	0,187	1516	8	0,180	328	0,607	1.189	2	47	5
GOVERNO DO ESTADO DE SANTA CATARINA - SC	SC	S	1	0,240	388	0,164	1618	11	0,200	1	0,604	1.205	61	482	6
GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO - RJ	RJ	SE	1	0,240	388	0,144	1715	22	0,198	258	0,582	1.286	37	374	7
GOVERNO DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL - RS	RS	S	1	0,240	388	0,160	1646	14	0,180	328	0,580	1.295	298	503	8
GOVERNO DO ESTADO DO MARANHÃO - MA	MA	NE	1	0,180	1.037	0,214	1367	3	0,180	328	0,574	1.308	4	145	9
GOVERNO DO ESTADO DO MATO GROSSO DO SUL - MS	MS	CO	1	0,240	388	0,140	1736	23	0,175	1081	0,555	1.363	45	236	10
GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS - MG	MG	SE	1	0,220	849	0,148	1701	21	0,180	328	0,548	1.378	149	400	11
GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL - DF	DF	CO	1	0,190	913	0,155	1674	19	0,200	1	0,545	1.383	1	242	12
GOVERNO DO ESTADO DO AMAPÁ - AP	AP	N	1	0,180	1.037	0,284	1000	2	0,080	1781	0,544	1.387	1	59	13
GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA - BA	BA	NE	1	0,190	913	0,164	1628	12	0,180	328	0,534	1.413	13	175	14
GOVERNO DO ESTADO DE RORAIMA - RR	RR	N	1	0,000	1.755	0,394	476	1	0,138	1576	0,532	1.417	2	61	15
GOVERNO DO ESTADO DA PARAÍBA - PB	PB	NE	1	0,200	908	0,149	1700	20	0,180	328	0,529	1.427	16	178	16
GOVERNO DO ESTADO DE PERNAMBUCO - PE	PE	NE	1	0,170	1.368	0,159	1654	15	0,198	258	0,526	1.434	34	180	17
GOVERNO DO ESTADO DO TOCANTINS - TO	TO	N	1	0,190	913	0,156	1671	18	0,173	1178	0,518	1.457	19	65	18
GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO - SP	SP	SE	1	0,240	388	0,118	1812	26	0,160	1236	0,518	1.459	195	427	19
GOVERNO DO ESTADO DE GOIÁS - GO	GO	CO	1	0,190	913	0,163	1634	13	0,157	1415	0,510	1.475	113	258	20
GOVERNO DO ESTADO DO CEARÁ - CE	CE	NE	1	0,170	1.368	0,157	1667	17	0,178	900	0,504	1.486	32	188	21
GOVERNO DO ESTADO DE ALAGOAS - AL	AL	NE	1	0,190	913	0,108	1853	27	0,160	1236	0,458	1.563	11	223	22
GOVERNO DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE - RN	RN	NE	1	0,090	1.693	0,176	1571	10	0,140	1564	0,406	1.637	29	242	23
GOVERNO DO ESTADO DO MATO GROSSO - MT	MT	CO	1	0,000	1.755	0,179	1561	9	0,155	1444	0,334	1.735	104	309	24
GOVERNO DO ESTADO DO PIAUÍ - PI	PI	NE	1	0,000	1.755	0,128	1784	24	0,153	1476	0,281	1.809	62	336	25
GOVERNO DO ESTADO DO PARANÁ - PR	PR	S	1	0,000	1.755	0,159	1656	16	0,080	1781	0,239	1.871	174	567	26
GOVERNO DO ESTADO DE SERGIPE - SE	SE	NE	1	0,000	1.755	0,126	1794	25	0,099	1721	0,224	1.902	2	390	27

CLASSIFICAÇÃO ISP-RPPS - GRUPO 2 - CAPITAIS

INDICADOR DE SITUAÇÃO PREVIDENCIÁRIA 2018.01 MÉDIA NACIONAL [0,591] MÉDIA DO GRUPO [0,516]	UF	REGIÃO	GRUPO	CONFORMIDADE	CLASSIFICAÇÃO CONFORMIDADE	EQUILÍBRIO	CLASSIFICAÇÃO EQUILÍBRIO	CLASSIFICAÇÃO EQUILÍBRIO - GRUPO	TRANSPARÊNCIA	CLASSIFICAÇÃO TRANSPARÊNCIA	ISP 2018.01	CLASSIFICAÇÃO ISP 2018.01	CLASSIFICAÇÃO POR UF	CLASSIFICAÇÃO NA REGIÃO	CLASSIFICAÇÃO POR GRUPO
RIO BRANCO - AC	AC	N	2	0,240	388	0,482	181	2	0,180	328	0,902	125	1	6	1
BOA VISTA - RR	RR	N	2	0,190	913	0,528	38	1	0,180	328	0,898	142	1	7	2
CUIABÁ - MT	MT	CO	2	0,250	1	0,219	1343	9	0,200	1	0,669	947	86	165	3
RECIFE - PE	PE	NE	2	0,250	1	0,211	1399	10	0,200	1	0,661	981	12	88	4
BELO HORIZONTE - MG	MG	SE	2	0,240	388	0,194	1481	15	0,200	1	0,634	1.078	114	305	5
MANAUS - AM	AM	N	2	0,250	1	0,193	1489	16	0,180	328	0,623	1.123	3	42	6
PORTO ALEGRE - RS	RS	S	2	0,240	388	0,182	1547	18	0,200	1	0,622	1.130	279	464	7
PALMAS - TO	TO	N	2	0,100	1.690	0,395	470	3	0,121	1657	0,616	1.146	13	45	8
SALVADOR - BA	BA	NE	2	0,180	1.037	0,231	1274	7	0,200	1	0,611	1.175	10	124	9
FORTALEZA - CE	CE	NE	2	0,190	913	0,229	1291	8	0,180	328	0,599	1.232	28	133	10
CURITIBA - PR	PR	S	2	0,180	1.037	0,210	1405	11	0,200	1	0,590	1.256	140	495	11
VITÓRIA - ES	ES	SE	2	0,190	913	0,197	1471	14	0,200	1	0,587	1.261	23	364	12
ARACAJU - SE	SE	NE	2	0,240	388	0,171	1589	19	0,171	1199	0,582	1.284	1	141	13
JOÃO PESSOA - PB	PB	NE	2	0,180	1.037	0,209	1409	12	0,178	900	0,567	1.322	11	149	14
NATAL - RN	RN	NE	2	0,170	1.368	0,286	985	4	0,110	1690	0,566	1.325	22	150	15
PORTO VELHO - RO	RO	N	2	0,180	1.037	0,170	1593	20	0,178	900	0,527	1.430	25	63	16
GOIÂNIA - GO	GO	CO	2	0,170	1.368	0,117	1815	25	0,153	1484	0,440	1.588	134	282	17
RIO DE JANEIRO - RJ	RJ	SE	2	0,000	1.755	0,276	1051	5	0,129	1624	0,405	1.640	60	478	18
TERESINA - PI	PI	NE	2	0,000	1.755	0,207	1424	13	0,178	900	0,384	1.669	57	252	19
CAMPO GRANDE - MS	MS	CO	2	0,000	1.755	0,240	1247	6	0,132	1604	0,371	1.687	49	303	20
BELÉM - PA	PA	N	2	0,090	1.693	0,163	1632	21	0,102	1716	0,355	1.707	14	76	21
SÃO PAULO - SP	SP	SE	2	0,000	1.755	0,188	1508	17	0,109	1697	0,297	1.791	218	517	22
MACEIÓ - AL	AL	NE	2	0,000	1.755	0,138	1740	23	0,122	1647	0,261	1.840	25	351	23
SÃO LUÍS - MA	MA	NE	2	0,000	1.755	0,147	1708	22	0,086	1763	0,233	1.886	21	380	24
FLORIANÓPOLIS - SC	SC	S	2	0,000	1.755	0,100	1864	26	0,131	1608	0,232	1.888	70	568	25
MACAPÁ - AP	AP	N	2	0,000	1.755	0,117	1814	24	0,066	1846	0,183	1.960	4	95	26

CLASSIFICAÇÃO ISP-RPPS – MATO GROSSO -MT

ENTES	CONFORMIDADE	EQUILÍBRIO	TRANSPARÊNCIA	CLASSIFICAÇÃO POR UF	CLASSIFICAÇÃO ISP 2018.01 GERAL	ISP 2018.01
FELIZ NATAL - MT	0,240	0,550	0,200	1	2	0,990
CURVELÂNDIA - MT	0,250	0,550	0,180	2	4	0,980
ARIPUANÃ - MT	0,250	0,528	0,200	3	7	0,978
COLNIZA - MT	0,240	0,540	0,198	3	7	0,978
LUCAS DO RIO VERDE - MT	0,250	0,528	0,200	3	7	0,978
PARANATINGA - MT	0,250	0,528	0,200	3	7	0,978
PORTO ESTRELA - MT	0,240	0,550	0,180	7	17	0,970
NOVA MONTE VERDE - MT	0,250	0,514	0,200	8	25	0,964
MATUPÁ - MT	0,250	0,532	0,180	9	26	0,962
JUÍNA - MT	0,240	0,524	0,198	10	29	0,961
IPIRANGA DO NORTE - MT	0,250	0,550	0,160	11	30	0,960
SANTA RITA DO TRIVELATO - MT	0,250	0,550	0,160	11	30	0,960
SORRISO - MT	0,250	0,528	0,180	13	35	0,958
TAPURAH - MT	0,250	0,527	0,180	14	40	0,957
BARRA DO BUGRES - MT	0,250	0,521	0,180	15	46	0,951
NOVO MUNDO - MT	0,240	0,525	0,180	16	54	0,945
NOVA MARILÂNDIA - MT	0,240	0,528	0,178	17	55	0,945
CONQUISTA D'OESTE - MT	0,240	0,524	0,178	18	59	0,941
QUERÊNCIA - MT	0,240	0,524	0,178	18	59	0,941

CLASSIFICAÇÃO ISP-RPPS – MATO GROSSO -MT

ENTES	CONFORMIDADE	EQUILÍBRIO	TRANSPARÊNCIA	CLASSIFICAÇÃO POR UF	CLASSIFICAÇÃO ISP 2018.01 GERAL	ISP 2018.01
TABAPORÃ - MT	0,240	0,524	0,178	18	59	0,941
CONFRESA - MT	0,240	0,520	0,180	21	63	0,940
SÃO JOSÉ DO RIO CLARO - MT	0,250	0,523	0,160	22	73	0,933
PARANAÍTA - MT	0,240	0,515	0,175	23	79	0,930
NOSSA SENHORA DO LIVRAMENTO - MT	0,250	0,506	0,160	24	102	0,916
SINOP - MT	0,250	0,486	0,180	25	103	0,916
ÁGUA BOA - MT	0,250	0,494	0,160	26	117	0,904
NOVA CANAÃ DO NORTE - MT	0,240	0,502	0,160	27	124	0,902
ARAGUAIANA - MT	0,240	0,505	0,153	28	143	0,897
PONTES E LACERDA - MT	0,240	0,478	0,178	29	149	0,895
APIACÁS - MT	0,190	0,518	0,180	30	169	0,888
GAÚCHA DO NORTE - MT	0,190	0,518	0,180	30	169	0,888
LAMBARI D'OESTE - MT	0,180	0,524	0,178	32	186	0,881
NOVA UBIRATÃ - MT	0,230	0,496	0,155	32	187	0,881
MIRASSOL D'OESTE - MT	0,240	0,449	0,188	34	195	0,877
JUARA - MT	0,240	0,436	0,200	35	198	0,876
COLÍDER - MT	0,250	0,444	0,180	36	203	0,874
COTRIGUAÇU - MT	0,210	0,474	0,180	37	223	0,864
CARLINDA - MT	0,250	0,453	0,160	38	224	0,863
BARRA DO GARÇAS - MT	0,240	0,424	0,198	39	226	0,862

CLASSIFICAÇÃO ISP-RPPS – MATO GROSSO -MT

ENTES	CONFORMIDADE	EQUILÍBRIO	TRANSPARÊNCIA	CLASSIFICAÇÃO POR UF	CLASSIFICAÇÃO ISP 2018.01 GERAL	ISP 2018.01
NOVO HORIZONTE DO NORTE - MT	0,240	0,446	0,175	40	229	0,861
NOVA MUTUM - MT	0,240	0,420	0,200	41	232	0,860
ALTA FLORESTA - MT	0,180	0,500	0,178	42	241	0,858
ITIQUEIRA - MT	0,190	0,522	0,146	43	242	0,858
PONTE BRANCA - MT	0,250	0,406	0,200	44	247	0,856
CASTANHEIRA - MT	0,240	0,415	0,200	45	250	0,855
CLÁUDIA - MT	0,250	0,420	0,180	46	261	0,850
NOVA NAZARÉ - MT	0,240	0,430	0,180	47	264	0,850
ITAÚBA - MT	0,190	0,478	0,178	48	280	0,845
VILA RICA - MT	0,250	0,434	0,160	49	281	0,844
PLANALTO DA SERRA - MT	0,240	0,426	0,178	50	282	0,844
ALTO ARAGUAIA - MT	0,250	0,410	0,180	51	289	0,840
CAMPO VERDE - MT	0,240	0,398	0,200	52	301	0,838
RIBEIRÃOZINHO - MT	0,240	0,416	0,178	53	317	0,834
NOVA LACERDA - MT	0,240	0,416	0,176	54	319	0,832
JAURU - MT	0,250	0,377	0,200	55	348	0,827
PORTO ESPERIDIÃO - MT	0,250	0,374	0,200	56	354	0,824
JURUENA - MT	0,240	0,398	0,180	57	372	0,818
PRIMAVERA DO LESTE - MT	0,240	0,398	0,180	57	372	0,818
NOVA XAVANTINA - MT	0,170	0,463	0,180	59	391	0,813

CLASSIFICAÇÃO ISP-RPPS – MATO GROSSO -MT

ENTES	CONFORMIDADE	EQUILÍBRIO	TRANSPARÊNCIA	CLASSIFICAÇÃO POR UF	CLASSIFICAÇÃO ISP 2018.01 GERAL	ISP 2018.01
GLÓRIA D'OESTE - MT	0,240	0,410	0,160	60	397	0,810
NOVA SANTA HELENA - MT	0,250	0,380	0,180	61	399	0,810
VILA BELA DA SANTÍSSIMA TRINDADE - MT	0,240	0,398	0,160	62	431	0,798
MARCELÂNDIA - MT	0,250	0,361	0,180	63	455	0,791
SÃO JOSÉ DOS QUATRO MARCOS - MT	0,180	0,453	0,155	64	465	0,788
NORTELÂNDIA - MT	0,250	0,374	0,160	65	482	0,784
RIBEIRÃO CASCALHEIRA - MT	0,250	0,346	0,180	66	516	0,776
VÁRZEA GRANDE - MT	0,240	0,373	0,160	67	524	0,773
VERA - MT	0,230	0,357	0,180	68	543	0,767
SANTA TEREZINHA - MT	0,240	0,404	0,122	69	547	0,766
NOVA OLÍMPIA - MT	0,240	0,349	0,175	70	550	0,764
RIO BRANCO - MT	0,250	0,311	0,200	71	559	0,761
PEIXOTO DE AZEVEDO - MT	0,240	0,320	0,180	72	640	0,740
GENERAL CARNEIRO - MT	0,240	0,319	0,178	73	657	0,737
SÃO JOSÉ DO POVO - MT	0,240	0,293	0,200	74	672	0,733
CAMPO NOVO DO PARECIS - MT	0,170	0,380	0,180	75	681	0,730
GUARANTÃ DO NORTE - MT	0,190	0,352	0,178	76	733	0,719
CANARANA - MT	0,140	0,398	0,180	77	737	0,718
SANTO AFONSO - MT	0,240	0,280	0,198	78	738	0,717
TERRA NOVA DO NORTE - MT	0,240	0,278	0,198	79	746	0,716

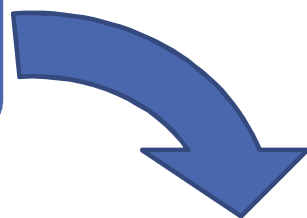
CLASSIFICAÇÃO ISP-RPPS – MATO GROSSO -MT

ENTES	CONFORMIDADE	EQUILÍBRIO	TRANSPARÊNCIA	CLASSIFICAÇÃO POR UF	CLASSIFICAÇÃO ISP 2018.01 GERAL	ISP 2018.01
CÁCERES - MT	0,190	0,341	0,175	80	779	0,706
TANGARÁ DA SERRA – MT	0,240	0,274	0,180	81	843	0,694
JACIARA – MT	0,180	0,332	0,178	82	865	0,690
SANTO ANTÔNIO DO LESTE – MT	0,240	0,270	0,175	83	896	0,685
PONTAL DO ARAGUAIA – MT	0,240	0,298	0,146	84	902	0,683
SÃO FÉLIX DO ARAGUAIA - MT	0,240	0,252	0,180	85	937	0,672
CUIABÁ - MT	0,250	0,219	0,200	86	947	0,669
NOVA BRASILÂNDIA - MT	0,200	0,289	0,180	87	951	0,669
CAMPINÁPOLIS - MT	0,240	0,229	0,180	88	1.008	0,649
BARÃO DE MELGAÇO - MT	0,190	0,298	0,160	89	1.012	0,648
ARAPUTANGA - MT	0,170	0,284	0,180	90	1.075	0,634
RONDONÓPOLIS - MT	0,000	0,445	0,168	91	1.156	0,614
COMODORO - MT	0,180	0,256	0,178	92	1.157	0,614
GUIRATINGA - MT	0,240	0,200	0,173	93	1.167	0,613
RESERVA DO CABAÇAL - MT	0,180	0,262	0,157	94	1.231	0,599
POXORÉO - MT	0,240	0,192	0,166	95	1.235	0,598
NOBRES - MT	0,180	0,211	0,178	96	1.317	0,569
COCALINHO - MT	0,210	0,161	0,198	97	1.320	0,568
VALE DE SÃO DOMINGOS - MT	0,190	0,298	0,066	98	1.369	0,553
ACORIZAL - MT	0,240	0,224	0,043	99	1.484	0,506

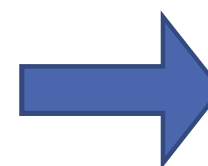
CLASSIFICAÇÃO ISP-RPPS – MATO GROSSO -MT

ENTES	CONFORMIDADE	EQUILÍBRIO	TRANSPARÊNCIA	CLASSIFICAÇÃO POR UF	CLASSIFICAÇÃO ISP 2018.01 GERAL	ISP 2018.01
ROSÁRIO OESTE - MT	0,240	0,084	0,122	100	1.577	0,446
TORIXORÉU - MT	0,170	0,108	0,130	101	1.634	0,408
SANTO ANTÔNIO DO LEVERGER – MT	0,190	0,084	0,124	102	1.649	0,398
CHAPADA DOS GUIMARÃES – MT	0,170	0,110	0,067	103	1.717	0,347
GOVERNO DO ESTADO DO MATO GROSSO - MT	0,000	0,179	0,155	104	1.735	0,334
ARAGUAINHA - MT	0,000	0,080	0,065	105	2.003	0,145

Indicador de Situação
Previdenciária – ISP



**Instrumentos de
Medida e Controle
da Gestão
Previdenciária**



Sustentabilidade
dos Regimes
Próprios de
Previdência
Social

Pró-Gestão
RPPS





Secretaria de Previdência - **SPREV**

Subsecretaria dos Regimes Próprios de Previdência Social - **SRPPS**

helio.fernandes@previdencia.gov.br

61-2021-5717