



PROCESSO Nº	60.082-2/2021
DATA DO PROTOCOLO	12/9/2025
PRINCIPAL	SECRETARIA DE ESTADO DE SAÚDE DE MATO GROSSO
RECORRENTE	LOTUFO ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO LTDA
ADVOGADO	RAFAEL COSTA BERNADELLI - OAB/MT 13.411/A
ASSUNTO	RECURSO ORDINÁRIO CONTRA O ACÓRDÃO Nº 396/2025-PV
RELATOR	WALDIR JÚLIO TEIS

DECISÃO

1. Trata-se de Recurso Ordinário¹ interposto pela empresa **LOTUFO ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO LTDA**, pessoa jurídica já qualificada nos autos em epígrafe, por seu advogado **RAFAEL COSTA BERNADELLI - OAB/MT 13.411/A**, em desfavor do Acórdão nº 396/2025-PV, divulgado em 22/08/2024, na Edição nº 3.689 Diário Oficial de Contas do Estado de Mato Grosso, e publicado em 25/08/2025.²

2. No referido acórdão, este Tribunal decidiu no seguinte sentido:

ACÓRDÃO Nº 396/2025 – PV

Resumo: SECRETARIA DE ESTADO DE SAÚDE DE MATO GROSSO. TOMADA DE CONTAS ORDINÁRIA. JULGAMENTO PELA IRREGULARIDADE DAS CONTAS. SANEAMENTO E MANUTENÇÃO DE ACHADOS. APLICAÇÃO DE MULTA. RESTITUIÇÃO DE VALORES AOS COFRES PÚBLICOS. REMESSA DE CÓPIA DOS AUTOS AO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL.

Vistos, relatados e discutidos os autos do Processo nº **60.082-2/2021**.

ACORDAM os Excelentíssimos Senhores Conselheiros do Tribunal de Contas, nos termos do art. 23 da Lei Complementar nº 269/2007 (Lei Orgânica do Tribunal de Contas do Estado de Mato Grosso – LOTCE/MT), c/c os arts. 1º, IV; 10, XI; e 164, III, do Regimento Interno do Tribunal de Contas do Estado de Mato Grosso – RITCE/MT (Resolução Normativa nº 16/2021), por maioria, acompanhando o voto revisor do Conselheiro Valter Albano, conforme discussão em sessão plenária, e de acordo, em parte, com o Parecer nº 4.182/2023, ratificado pelo Parecer nº 4.576/2023, ambos do Ministério Público de Contas, em: **a) julgar irregulares** as contas da presente Tomada de Contas Ordinária, instaurada em face da Secretaria de Estado de Saúde de Mato Grosso para apurar irregularidades relacionadas à obra de ampliação do Hospital Metropolitano de Várzea Grande, em ação de combate à pandemia da Covid-19, haja vista a existência de dano ao erário; **b) sanar** os achados 2.1, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2 e 3.3 e **manter** os achados 2.2, 2.7 e 2.8, atribuídos à Senhora Raiane Bernardi Serra (CPF 016.900.341-81), Engenheira Civil Orçamentista; e **aplicar a multa** de 6 UPFs/MT para cada irregularidade

¹ Documento digital nº 658988/2025.

² Documento digital nº 650248/2025.





não sanada, totalizando **18 UPFs/MT**, nos termos do art. 327 do RITCE/MT; **c) sanar** os achados 2.1, 2.3, 2.4 e 2.6 e **manter** os achados 2.2, 2.5, 2.7 e 2.8, atribuídos à empresa Lotufo Engenharia e Construções Ltda (CNPJ 01.318.705/0001-14), **com imputação de débito no montante de R\$ 473.272,00** (quatrocentos e setenta e três mil e duzentos e setenta e dois reais), a ser atualizado com base nas datas dos fatos geradores; **d) sanar** os achados 3.1, 3.2 e 3.3 atribuídos à empresa RRS Construtora Ltda; **e) manter** o achado 4.1, atribuído ao Senhor Gilberto Gomes de Figueiredo, sem aplicação de multa; e **f) remeter** cópia dos autos ao Ministério Público Estadual, por força do art. 164, § 6º, do RITCE/MT. A multa e a restituição impostas deverão ser recolhidas com recursos próprios, **no prazo de 60 (sessenta) dias**. O boleto bancário para recolhimento da multa está disponível no endereço eletrônico deste Tribunal de Contas – <http://www.tce.mt.gov.br/fundecontas>.

Foi designado como Revisor o Conselheiro **VALTER ALBANO**, nos termos do art. 275, §3º, do Regimento Interno do Tribunal de Contas do Estado de Mato Grosso.

Vencidos os Conselheiros **SÉRGIO RICARDO** – Presidente e **ANTONIO JOAQUIM**, que votaram com o Conselheiro Relator **GUILHERME ANTONIO MALUF** para manter as irregularidades 2.1 e 3.1, com as consequentes multas e restituições.

Participaram ainda do julgamento os Conselheiros **JOSÉ CARLOS NOVELLI**, **WALDIR JÚLIO TEIS** e **CAMPOS NETO**, que acompanharam o voto do Revisor

Publique-se.

Sala das Sessões, 15 de agosto de 2025.

3. Inconformado com a decisão tomada no âmbito do referido acórdão e a sanção que lhe fora aplicada, o recorrente, alega, em síntese que, no caso a decisão deve levar em consideração o contexto temporal e o momento histórico que a humanidade estava vivendo naquela ocasião com a pandemia da COVID-19, bem como, quais foram as reais condições da execução da obra e os benefícios obtidos com atendimento de parcela considerável da população mato-grossense acobertados pela COVID-19.

4. Ainda, que a contratação da obra ocorreu de forma emergencial e excepcional, sem o devido processo licitatório, sem que houvesse contrato formal e consequentemente não havia projetos, memoriais e/ou planilhas orçamentárias, sendo que todo o processo foi realizado concomitantemente com a execução da obra, com projetos sendo desenvolvidos utilizando produtos que estavam disponíveis para aquisição, bem como consequentemente as planilhas orçamentárias.

5. Por fim, requer o recebimento do recurso ordinário, em ambos os efeitos (devolutivo e suspensivo), com fundamentos no art. 365 do RITCE/MT e, no mérito, que seja integralmente acolhido, reformando-se o v. acórdão recorrido, no sentido de afastar as irregularidades constantes nos achados 2.2, 2.5, 2.7 e 2.8, bem como, o reconhecimento da ausência de obtenção de vantagem indevida a consequente imputação de débito à empresa





recorrente. Ante o exposto, requer que seja conhecido o recurso, e recebido.

6. É o relatório necessário.

7. **DECIDO.**

8. Conforme o art. 364 do Regimento Interno do Tribunal de Contas do Estado de Mato Grosso aprovado pela Resolução Normativa nº 16/2021 e atualizado até a Emenda Regimental nº 9/2025 (RI-TCE/MT)³, vieram-me os autos para juízo de admissibilidade do Recurso Ordinário.

9. Analisando o recurso, verifico que foram obedecidos todos os requisitos disciplinados pelo art. 351 do RI-TCE/MT⁴, haja vista que o recurso foi interposto por escrito e apresentado dentro do prazo, bem como conta com a qualificação do recorrente, a assinatura de quem tem legitimidade para fazê-lo e a formulação dos pedidos com clareza.

10. Logo, ante o preenchimento dos requisitos legais de admissibilidade acima explicitados, profiro o juízo prévio positivo e recebo, o Recurso Ordinário interposto pela empresa **LOTUFO ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO LTDA**, por seu advogado **RAFAEL COSTA BERNADELLI - OAB/MT 13.411/A**, protocolado em desfavor do Acórdão nº 396/2025-PV, recebendo-o em seu duplo **efeito devolutivo e suspensivo**, conforme a redação do art. 365 do RI-TCE/MT dada pela Emenda Regimental nº 1/2023⁵, em razão da necessidade de suspender momentaneamente a executoriedade do Acórdão nº 396/2025, uma vez que há determinação de restituição do montante de R\$ 473.272,00 (quatrocentos e setenta e três mil e duzentos e setenta e dois reais), a ser atualizado com base nas datas dos fatos geradores, atribuídos à empresa Lotufo Engenharia e Construções Ltda.

³ **Art. 364** O novo Relator será competente para o juízo de admissibilidade do recurso, de modo que, não sendo o mesmo admitido, o processo será encaminhado ao setor competente para publicação da decisão mediante julgamento singular. (Redação dada pela Emenda Regimental nº 1, de 13 de dezembro de 2022).

⁴ **Art. 351** O Relator ou o Presidente farão o juízo de admissibilidade do recurso, mediante julgamento singular, cuja petição deverá observar os seguintes requisitos: (Redação dada pela Emenda Regimental nº 2, de 1º de agosto de 2023): I – interposição por escrito; II – apresentação dentro do prazo; III – qualificação indispensável à identificação do recorrente, se não constar no processo original; IV – assinatura por quem tenha legitimidade para fazê-lo; V – apresentação do pedido com clareza, inclusive, se for o caso, com a indicação da norma violada pela decisão ou acórdão recorrido e comprovação documental dos fatos alegados. [...]

⁵ **Art. 365 O Recurso Ordinário não impede a eficácia da decisão, salvo previsão normativa expressa ou decisão em sentido diverso.** (Redação dada pela Emenda Regimental nº 2, de 1º de agosto de 2023). **Parágrafo único.** Nos processos sobre benefícios previdenciários, o recurso ordinário só será recebido com efeito devolutivo. (Incluído pela Emenda Regimental nº 2, de 1º de agosto de 2023) (Revogado pela Emenda Regimental nº 7, de 26 de novembro de 2024). **§ 1º** Concedido efeito suspensivo ao Recurso Ordinário por decisão mediante julgamento singular, o Relator deverá submetê-la à homologação do Plenário, em até 15 (quinze) dias úteis, a contar da data da publicação da decisão, sob pena de perda da eficácia da medida, observados os prazos previstos nos artigos 247, 249 e 250 deste Regimento Interno. (Incluído pela Emenda Regimental nº 7, de 26 de novembro de 2024). **§ 2º** Em não havendo sessão plenária no prazo previsto no § 1º, a decisão deverá ser submetida à homologação na primeira sessão subsequente a esse período. (Incluído pela Emenda Regimental nº 7, de 26 de novembro de 2024).





11. **Publique-se.**

12. Após, retornem-me os autos, para prosseguimento do feito, nos termos do §1º do art. 365, do RITCE/MT.

Cuiabá/MT, 16 de setembro de 2025.

(ASSINATURA DIGITAL)⁶
WALDIR JÚLIO TEIS
CONSELHEIRO RELATOR

⁶ Documento firmado por assinatura digital, baseada em certificado digital emitido por Autoridade Certificadora credenciada, nos termos da Lei Federal nº 11.419/2006 e Resolução Normativa nº 9/2012 do TCE/MT.

